

وہابی اہل حدیث نہیں

بجواب

عام اہل حدیث کیوں ہیں؟

مولانا شبیر احمد رضوی

اولیٰ بی بک سیٹل جازمین رضا مجتبیٰ ایڈیٹرز

پین پانزک الوئی گوجرانوالہ 0333-8173630

for more books click on the link

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

انتساب

شیخ الحدیث اُستاز العلماء

حضرت علامہ مولانا حافظ غلام حیدر خادمی صاحب،

خطیب و شیخ الحدیث جامعہ نعمانیہ رضویہ سیالکوٹ

و

مناظر اسلام برادر محترم

حضرت علامہ مولانا غلام مرتضیٰ ساتی مجددی،

خطیب جامع مسجد شہید قلعہ دیدار مصطفیٰ

(قلعہ دیدار سنگھ) گوجرانوالہ

کے نام

جملہ حقوق محفوظ ہیں

وہابی اہل حدیث نہیں

مولانا شبیر احمد رضوی

حامد کمپیوٹر گرافکس، چودھری پلازہ مجاہد روڈ، سیالکوٹ

112

70 روپے

نام کتاب

مصنف

کمپوزنگ

صفحات

ہدیہ

ملنے کے پتے

جلالیہ صراط مستقیم گجرات / نظامیہ کتاب گھر اردو بازار لاہور
رضا بک شاپ گجرات / مکتبہ مہریہ رضویہ کالج روڈ ڈسکہ
مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام سرکلر روڈ گوجرانوالہ
مکتبہ فیضانِ مدینہ سرائے عالمگیر، مکتبہ الفجر سرائے عالمگیر
مکتبہ فیضانِ اولیاء کامونکی / مکتبہ فیضانِ مدینہ گھکڑ
مکتبہ فکرِ اسلامی کہاریاں / کرمانوالہ بک شاپ اردو بازار لاہور
صراط مستقیم پبلی کیشنز 5,6 مرکز الاویس دربار مارکیٹ لاہور
سنی پبلیکیشنز گوجرانوالہ، مکتبہ ضیائیہ اقبال روڈ راولپنڈی
مکتبہ مہریہ کاظمیہ جامعہ انوار العلوم نیو ملتان / مکتبہ صابریہ لاہور

فہرست مندرجات

صفحہ	عنوانات	نمبر شمار
۱۱	تقریظ: محمد کاشف اقبال مدنی رضوی	۱
۱۷	تقریظ: محمد اقبال عطاری	۲
۱۹	عرض اذیل	۳
۲۲	ابتدائیہ	۴
۲۳	اصحاب الحدیث سے مراد	۵
۲۵	اثری صاحب کا عرض مؤلف	۶
۲۷	لقب اہل حدیث کی وجہ تسمیہ	۷
۲۸	کتاب اللہ قرآن یا حدیث	۸
۲۹	مشرکین کفار کے ساتھ بیٹھنا	۹
۳۰	حدیث سویٰ علیہ السلام	۱۰
۳۱	کتاب لفظ قرآن کے لیے	۱۱
۳۳	اثری صاحب سے سوال	۱۲
۳۳	آدم برسر مطلب	۱۳
۳۳	اثری صاحب کی ایک غیر مقلدانہ سوچ	۱۴
۳۵	اثری صاحب کا غیر مقلدانہ معنی	۱۵
۳۵	دہائیوں سے ایک اہم سوال خصوصاً اثری صاحب سے	۱۶
۳۷	پہلی دلیل اور اس کا پانزوا	۱۷

نذرانہ عقیدت

سیّدی مرشدی پیر طریقت، رہبر شریعت، پاسبان مسلک رضا
علامہ مولانا حاجی ابوداؤد محمد صادق صاحب گوجرانوالہ
دامت برکاتہم العالیہ

و

برادر اکبر پیر طریقت
حضرت علامہ مولانا قاری فاروق الہی صاحب
نقشبندی مجددی، فاضل جامعہ نعمانیہ رضویہ سیالکوٹ
وسجادہ نشین آستانہ عالیہ سیہو وال چونڈہ سیالکوٹ

صفحہ	عنوانات	نمبر شمار
۵۴	اثری صاحب کی ہوائی فائرنگ اور بددیانتی کا الزام	۳۸
۵۶	امام محمد بن عبداللہ خطیب بریزی پر اثری صاحب کا بہتان اور سفید جھوٹ	۳۹
۵۷	خلیفہ ہارون الرشید کی شہادت اثری کے حق میں یا رضوی کے حق میں	۴۰
۵۹	امام ولید کراشی کی اپنی اولاد کا آخری وصیت اور اثری صاحب کی دلیل	۴۱
۶۰	اثری جی پھنس گئے	۴۲
۶۰	اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی آخری وصیت	۴۳
۶۱	ایک ضروری وضاحت	۴۴
۶۱	وصیت کا آخری حصہ اور رضوی کا جواب	۴۵
۶۲	اثری صاحب اگر جرأت کریں تو.....	۴۶
۶۲	ثناء اللہ صاحب کا فتویٰ	۴۷
۶۳	شیعہ اور مرزائی کے پیچھے نماز	۴۸
۶۳	عرض رضوی	۴۹
۶۳	اثری صاحب کی طائفہ منصورہ والی روایت کے بارے میں غلط فہمی	۵۰
۶۳	طائفہ منصورہ اہل علم ہوگا	۵۱
۶۵	اثری صاحب کا امام بخاری سے استدلال	۵۲
۶۵	میری کتاب	۵۳
۶۶	تبصرہ رضوی بر عبدالمفتور اثری	۵۴
۶۶	اثری صاحب کا دوسرا واقعہ اور پکڑ رضوی	۵۵
۶۸	علم مصطفیٰ ﷺ	۵۶
۹۶	فرمان امام بخاری علیہ الرحمۃ الباقی	۵۷

صفحہ	عنوانات	نمبر شمار
۳۷	پہلی بات	۱۸
۳۸	دوسری بات	۱۹
۳۸	تیسری بات	۲۰
۳۹	خواب میں نبی کریم ﷺ کی زیارت اور اثری صاحب کی دلیل	۲۱
۳۹	اثری صاحب کی دوسری دلیل اور اس کا حال	۲۲
۴۰	بے ادبی کی انتہا	۲۳
۴۱	اثری صاحب کی تیسری دلیل اور اس کا مفہوم	۲۴
۴۲	رضوی تبصرہ	۲۵
۴۲	ایک نہ لطف بات	۲۶
۴۳	چوتھی حدیث میں رسول اللہ ﷺ کی دعا	۲۷
۴۵	اثری صاحب کی پانچویں دلیل	۲۸
۴۶	لطیفہ	۲۹
۴۷	آدم برسر مطلب	۳۰
۴۷	اثری صاحب کی ایک اور چوری	۳۱
۵۰	مولوی محمد حسین صاحب بنالوی کی گواہی	۳۲
۵۰	وہابیوں کے سردار اہل حدیث کی گواہی	۳۳
۵۰	اُسٹ محمد بیٹا ﷺ میں تفرقہ بازی صرف ایک فرقہ ناجی ہے	۳۴
۵۱	مَا أَنَا عَلَيْهِ وَ أَصْحَابِي سِوَاكَ كُونُوا	۳۵
۵۲	اہل سنت و جماعت ناجی گروہ ہے	۳۶
۵۳	اہل سنت سواذ اعظم ہیں	۳۷

صفحہ	عنوانات	نمبر شمار
۳	مزید اثری صاحب لکھتے ہیں	۷۸
۶۵	شیخ عبدالقادر جیلانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی شہادت	۷۹
۸۶	ترجمہ مولانا شمس صدیقی بریلوی	۸۰
۸۷	اثری صاحب کی مشہور گپ	۸۱
۸۸	حقیقی قادیانی یا.....	۸۲
۸۹	ہضم کردہ عبارت	۸۳
۹۰	اثری صاحب کا ایک اور دھماکہ	۸۴
۹۱	اثری صاحب کی تضاد بیانی	۸۵
۹۱	حقیقی دیوبندی	۸۶
۹۲	حقیقی دیوبندی	۸۷
۹۵	مخالطہ عامۃ الوردۃ	۸۸
۹۶	الجواب	۸۹
۹۸	دہائی تجزی اور غیر مقلد وغیرہ کتاب کی حقیقت	۹۰
۹۹	ڈگا کھوٹے اُتوں خصہ کہہ رہے تھے	۹۱
۱۰۰	امام یحییٰ بن سعید القطان کی شہادت	۹۲
۱۰۰	امام احمد بن سنان القطان کی شہادت	۹۳
۱۰۱	دہابیت سے راہ فرار ناممکن ہے	۹۴
۱۰۳	نواب صدیق حسن کی تصدیق	۹۵
۱۰۵	عبدالحمید سوہدروی کی تصدیق	۹۶
۱۰۶	دہابیوں کو اہل حدیث کس نے بنایا	۹۷

صفحہ	عنوانات	نمبر شمار
۷۰	امام احمد بن سنان کی شہادت اور اثری صاحب کی دلیل	۵۸
۷۰	عرض رضوی	۵۹
۷۱	امام عبدالرزاق کی شہادت	۶۰
۷۲	قارئین فیصلہ کریں!	۶۱
۷۳	کیا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعین اہل حدیث تھے؟	۶۲
۷۴	مولوی محمد حسین بنالوی صاحب	۶۳
۷۴	مولوی ثناء اللہ صاحب کا فرمان	۶۴
۷۵	حضرت امام ابو بکر کا خواب	۶۵
۷۶	اثری صاحب سے سوال	۶۶
۷۶	حضرت ابو ہریرہ <small>رضی اللہ عنہ</small> کا فرمان اور اثری صاحب کی گپ	۶۷
۷۷	حضرت ابو ہریرہ <small>رضی اللہ عنہ</small> کے فرمان کا مطلب	۶۸
۷۸	اثری صاحب کا انوکھا استدلال	۶۹
۷۸	جواب رضوی	۷۰
۷۹	غور فرمائیں	۷۱
۸۰	لیفہ	۷۲
۸۰	اثری صاحب کا حضرت غوث اعظم <small>رضی اللہ عنہ</small> سے استدلال کرنا	۷۳
۸۱	دوسرا حوالہ اور اثری صاحب کی فن کاری	۷۴
۸۲	فتوح الغیب کی عبارت میں کمال بددیانتی	۷۵
۸۳	فقہ الطالین کا فیصلہ فرقہ ناجیہ کون؟	۷۶
۸۳	اہل سنت کا ایک گروہ	۷۷

مناظر اسلام علامہ کاشف اقبال مدنی، شاہ کوٹ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلى و نسلم على رسولہ الکریم اما بعد

حق مذہب صرف اور صرف اہل سنت و جماعت ہے اس کے سوا تمام فرقے باطل پرست اور ناری ہیں۔ حضور سرور کائنات ﷺ کے صحابہ کرام سے لے کر تمام محدثین کرام فقہائے کرام اولیاء کرام الغرض پوری امت مسلمہ مذہب حق اہل سنت و جماعت پر کاربند رہی ہے۔ حضور سید عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میری امت کے تہتر فرقے ہوں گے ان میں ایک جنتی باقی سب جہنمی ہوں گے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا کہ تاجی گروہ کون سا ہے تو حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ وہ میرے اور میرے صحابہ کرام کے طریقے پر ہوگا۔ وہی روایت اور وہ جماعت ہے۔ الفاظ کے اختلاف کے ساتھ یہ روایت متعدد کتب حدیث میں موجود ہے۔ حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۲۳۲، جامع ترمذی ج ۲ ص ۹۳، مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۱، سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۲۷۵، تاریخ واسط ج ۱ ص ۱۹۶، سنن ابن ماجہ ص ۲۹۲، جامع البیان ج ۲ ص ۲۲، مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۶، میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۰۹، مسند ابی یعلیٰ ص ۷۳۰، مسند امام احمد ج ۲ ص ۱۰۲، ج ۳ ص ۱۳۵، احادیث المختار ج ۷ ص ۲۷۸، لسان المیزان ج ۳ ص ۲۹۱، السنۃ الابن ابی عاصم ج ۱ ص ۳۲، السنۃ للموزی ج ۱ ص ۲۱، مستدرک ج ۱ ص ۱۰۲، س ۲۲۹، ۲۳۰، تاریخ مدینہ دمشق ج ۳ ص ۳۳۰، کتاب الابانہ ج ۱ ص ۳-۶-۱۰، کتاب الاعتقاد اصل السنۃ ج ۱ ص ۸۹، العجم الکبیر للطبری ج ۱۹ ص ۳۷۶، ج ۸ ص ۱۵۲، مفاتیح الجنۃ ج ۱ ص ۵۸، مسند الشامیین ج ۲ ص ۱۰۸، تفسیر قرطبی ج ۲ ص ۱۶۰، ج ۱۳۲، تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۲۷، ج ۲ ص ۳۶۶، ج ۳ ص ۵۳۸، العجم الاوسط ج ۸ ص ۲۳، ج ۵ ص ۳۷، العجم الصغیر ج ۱ ص ۲۵۶، کتاب الاعتقاد ج ۱ ص ۲۳۳، الفردوس ج ۳ ص ۶۳، فیض القدر ج ۲ ص ۲۰-۲۰-ج۲ الاسلام امام غزالی علیہ الرحمۃ نے نقل کیا ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تجارت پانے

صفحہ	عنوانات	نمبر
۱۰۶	تہتر فرقہ الشیطان کی تحقیق	۹۸
۱۰۷	گزارش رضوی	۹۹
۱۰۷	اثری صاحب کی تضاد بیانی	۱۰۰
۱۰۸	لیلیہ	۱۰۱
۱۰۹	اثری صاحب کی دلیل	۱۰۲
۱۰۹	اہل اسلام فیصلہ کریں	۱۰۳
۱۱۰	دوسری حدیث	۱۰۳
۱۱۰	ضروری وضاحت	۱۰۵
۱۱۰	دو ماضوی	۱۰۶



نجدیت اور مرزائیت بجواب حنفیت اور مرزائیت

مؤلف

مولانا شبیر احمد رضوی

والا گروه اہل سنت و جماعت۔۔۔ احیاء العلوم ج ۳ ص ۲۵ تفسیر المذاہلین ص ۳۱۰، اہل سنت
 اہل ج ۱ ص ۱۳۰، پھر حضور سید عالم ﷺ آیت کریمہ یوم تھبش وجود کو تھبش میں فرماتے ہیں کہ
 روز قیامت اہل سنت کے ہرے چمکتے ہوں گے۔ تفسیر ذر منشور ج ۲ ص ۶۲، حضرت عبداللہ
 بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بھی اس آیت کریمہ کی یہی تفسیر بیان کی۔
 تفسیر ذر منشور ج ۲ ص ۶۲، تفسیر مظہری ج ۲ ص ۱۱۶، تسبیح زاد المرید ج ۱ ص ۳۳۶، تفسیر خازن ج ۱
 ص ۵۶۲، تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۶۰۔

دہابیہ دیوبندیہ کے امام ابن تیمیہ نے فتاویٰ میں تفسیر نبوی کو اور مولوی عبدالغفور اثری
 نے اصلی اہل سنت میں یہ نام روایات بالانقل کی ہیں۔ فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۳ ص ۳۷۰، اصلی
 اہل سنت ص ۶۲۔ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حسین کریمین حقیقی جوانوں کے سردار اور
 اہل سنت کی آنکھوں کی شمشک ہیں۔ تاریخ کامل ابن اثیر ج ۳ ص ۶۲، مزید ارشاد فرمایا کہ جو
 شخص اہل بیت کی محبت میں فوت ہوا وہ اہل سنت کے عقیدہ پر فوت ہوا۔ زہدہ المجالس ج ۲ ص
 ۲۲۲، تفسیر روح البیان ج ۲ ص ۵۳۳، جامع الاخبار للشمسی ص ۶۷، کشف الغمہ شیخی ج ۱ ص
 ۱۰۷، امام زہری فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی حیات طیبہ (ظاہری) میں تمام لوگ مسلمان
 اہل سنت و جماعت تھے۔ منتخب کنز العمال ج ۵ ص ۳۲۰، اس کے علاوہ بے شمار دلائل حقانیت
 اہل سنت کے محفوظ ہیں۔ میں اختصار مانع ہے۔ اس بات کا قرار کہ اہل سنت کے مذہب پر
 تمام مسلمان ہمیشہ سے کا بند ہے خود وہابی اکابر کو بھی ہے۔ دہابیہ کے مجدد نواب صدیق حسن
 بھوپالی لکھتے ہیں کہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب سے یہاں اسلام آیا ہے
 چونکہ کٹر لوگ بادشاہوں کے طریقہ اور مذہب کو پسند کرتے ہیں اس وقت سے آج تک لوگ
 حنفی مذہب پر قائم رہے۔ ترجمان دہابیہ ص ۱۰، دہابیہ کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں
 کہ امرتسری میں..... اسی سال پہلے قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو آج کل بریلوی
 حنفی خیال کیا جاتا ہے، شیخ توحید ص ۵۳۔ مگر ستیا ناس ہو اگر یز مخول کا جس کے ایمان پر وہابی

تو کہ پیدا ہوا جس نے انبیاء و اولیاء کی گستاخی میں کوئی کسر نہ چھوڑی۔ لوگوں کے دلوں سے محبت
 رسول نکالنے کی سعی مذموم کی مگر علمائے اہل سنت نے ان کا خوب تقاب فرما کر اہل اسلام
 کے ایمان کی چوکیداری کا حق ادا کر دیا۔ لوگ وہابیت کے خطرناک عزائم سے باخبر ہونا شروع
 ہوئے تو انہوں نے پیٹر ابدلا اور اپنی سرکار انگریز کو درخواست دے کر اپنا نام اہل حدیث
 الاث کرایا۔ اس کا اقرار خود نواب صدیق حسن نے ترجمان دہابیہ ص ۶۲، عبدالحمید خادم
 سوہدروی نے سیرت ثنائی حاشیہ ص ۳۵۲، علی حسن صدیقی بن نواب صدیقی نے آثار صدیقی ج
 ۳ ص ۱۶۲، ثناء اللہ امرتسری نے اپنے اخبار اہل حدیث امرتسری میں کیا ہے۔ گویا یوں سمجھئے کہ اہل
 سنت نام تو خود حضور اکرم ﷺ نے عطا فرمایا اور وہابیوں کو اہل حدیث نام ان کی سرکار انگریز
 نے دیا مگر اب وہابی اپنے اس نام کو نام نہاد احادیث سے ثابت کرنے کی سعی مذموم کرتے
 ہیں۔ جس طرح مولوی عبدالغفور اثری نے ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ لکھ کر لوگوں کو دھوکہ
 دینے کی کوشش کی ہے۔ یہ بات پیش نظر رہے کہ ان کے پاس اپنے موقف پر کوئی بھی صحیح
 روایت نہیں ہے پھر اہل حدیث یا اصحاب الحدیث کے الفاظ کو وہابیوں کا اپنے اوپر منطبق کرنا
 ان کی نری خواہش ہے اس لیے کہ اس سے مراد تو محمد شین اور حفاظ حدیث ہیں جس طرح اہل
 قرآن سے مراد حفاظ قرآن ہیں نہ کہ منکرین حدیث، جس طرح احادیث میں اہل قرآن کا لفظ
 آنے سے منکرین حدیث کی حقانیت ثابت نہ ہوتی، اسی طرح اہل حدیث یا اصحاب الحدیث
 کے الفاظ سے غیر مقلد یا وہابی کی حقانیت ثابت نہیں ہوتی۔

قرآن مجید میں ربوہ کا لفظ آنے سے مراد قادیانیوں کا ربوہ نہیں ہو سکتا تو اہل حدیث کے
 الفاظ سے وہابی ہونا کہاں ثابت ہو گیا۔ کوئی وہابی کسی جاہل کے لیے یہی الفاظ دکھا سکتا ہے۔
 پھر یہ روایات صحیح بھی نہیں ہیں۔ ان کے دلائل کا حال ملاحظہ کر لیجئے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے
 ایک روایت نقل کرتے ہیں اس کو امام خطیب بغدادی نے طحا حدیث موضوع کہا۔ تاریخ
 بغداد ج ۳ ص ۱۳۰، امام سبکی لکھتے ہیں کہ اس روایت کا ایک راوی محمد بن یوسف ہے جس کو

خطیب نے کذاب کہا ہے اور ہمارے استاد امام ذہبی نے فرمایا کہ وہ جھوٹی حدیثیں بنا تا تھا۔ اس نے طبرانی کے ذمے ایک جھوٹی حدیث لگائی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ شاید وہ یہی حدیث ہے۔ طبقات الشافعیہ الکبریٰ ج ۱ ص ۹۳۔ امام ذہبی نے خطیب بغدادی کا اس راوی کو کذاب کہا اور اس روایت کو خود باطل قرار دیا ہے۔ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۷۳۔ امام ابن حجر عسقلانی نے خطیب بغدادی کا اس کو کذاب کہا اور اس روایت کو موضوع کہنا نقل کیا اور خود اس روایت کو باطل قرار دیا ہے۔ لسان المیزان ج ۵ ص ۳۳۶۔ محدث جلیل ملا علی قاری اور امام سیوطی نے بھی اس روایت کو موضوعات میں شمار کیا ہے۔ موضوعات کبیر ص ۳۶۰، الالی المصنوعہ ج ۱ ص ۱۹۸۔

دہابی امام قاضی شوکانی نے بھی اس روایت کو موضوع قرار دیا ہے۔ الفوائد الجودہ ص ۲۹۱۔ خود دہابی مولوی داؤد دارشد سبیل الرسول ﷺ میں اس روایت کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ اس کی سند میں محمد بن یوسف الرقی راوی کذاب ہے۔ خطیب علامہ ذہبی حافظ ابن حجر، ابن جوزی اور شوکانی نے اس روایت کو باطل اور من گھڑت قرار دیا ہے۔ حاشیہ سبیل الرسول ص ۲۱۹۔

پھر حضرت ابن عباس و حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما سے خلفاء والی روایت نقل کرتے ہیں۔ اس روایت کو امام زبلی نے نصب الرایہ میں اور امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں خدا باطل: یہ روایت باطل ہے قرار دیا ہے۔ نصب الرایہ ج ۱ ص ۳۲۸، میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۲۷۔ امام بیہقی اس روایت کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس کی سند میں احمد بن عیسیٰ راوی ہے اس کو امام دارقطنی نے کذاب کہا ہے۔ مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۳۱۔ امام ابن حجر عسقلانی نے بھی اس روایت کو موضوع قرار دیا ہے، لسان المیزان ج ۱ ص ۲۴۱۔

دہابیہ کے محدث ناصر الدین البانی نے اس روایت کو باطل قرار دیا اور اس کی تمام اسناد پر جرح کر کے موضوع و باطل ثابت کیا ہے۔ سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ ج ۳ ص ۲۴۷۔ پھر بعض دہابی اس موضوع پر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا ایک قول پیش کیا کرتے ہیں۔

اس میں ایک راوی ابو ہارون العیدی ہے جس کے متعلق لکھا ہے۔ کذب فرعون: یہ فرعون سے بھی زیادہ جھوٹا تھا، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۷۴۔ یحییٰ بن سعید سے مروی ہے کہ امام شعبہ نے اس کو ضعیف قرار دیا۔ امام بخاری نے کہا کہ یحییٰ القطن نے اس کو ترک کر دیا۔ امام احمد نے کہا کہ یہ کچھ نہیں۔ امام ابن معین کے ہاں محدثین کے نزدیک اس کی حدیث کی تصدیق نہ کی جائے گی۔ امام ابو زرعہ نے کہا کہ ضعیف الحدیث ہے۔ امام ابو حاتم نے کہا کہ ضعیف۔ امام نسائی نے کہا کہ یہ متروک الحدیث ہے، یہ ثقہ نہیں اس کی حدیث نہ لکھی جائے گی۔ جوز جانی نے کہا کذاب اور مفتری تھا۔ ابو احمد حاکم نے کہا کہ متروک الحدیث ہے۔ اس کے علاوہ متعدد محدثین نے اس کو کذاب اور ضعیف و متروک قرار دیا ہے۔ تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۳۱۲۔ اس پر بڑی سخت جرح محدثین کرام نے کی ہے، مزید دیکھئے۔ امام حاد نے اسے جھوٹا قرار دیا، امام شعبہ فرماتے ہیں کہ ابو ہارون سے روایت کرنے کی بجائے مجھے گردن کٹوانا زیادہ محبوب ہے۔ دارقطنی نے کہا کہ یہ شیعہ ہے، صالح بن محمد نے کہا کہ یہ فرعون سے بھی زیادہ جھوٹا ہے۔ جوز جانی نے کہا کہ یہ بہت جھوٹا اور حدیثیں گھڑنے والا ہے، حاشیہ شرح السنۃ ص ۶۳، تاریخ ابن معین ج ۲ ص ۴۲۴، تاریخ الکبیر ج ۲ ص ۳۹۹، ابرج والتحدیل ج ۱ ص ۳۱۳، المعجم دجین ج ۲ ص ۱۷۷، کتاب الضعفاء الکبیر للعقلمی ج ۳ ص ۳۱۳، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۷۴۔

خود دہابی مولوی داؤد دارشد نے بھی اس کا کذب ہونا نقل کیا ہے، سبیل الرسول حاشیہ ص ۴۰۸، پھر ابو بکر بن ابی داؤد کا ایک خواب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ریاقت کا بھی دہابی نقل کرتے ہیں مگر یہ بات قابل غور ہے کہ مذکور ابو بکر ابن داؤد ہے اس کو خود اس کے باپ امام ابو داؤد اور محدث ابراہیم الصبانی نے کذاب قرار دیا ہے، میزان الاعتدال ج ۲ ص ۴۲۳۔ علامہ کوثری اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ ناجس تھا اور فرقہ مجسمہ سے متعلق تھا اور غبیث تھا، تانیب الخطیب ص ۶۱۰۔ پھر اس طرح کے کذاب راویوں کی روایات سے دہابی مولویوں جیسے کذاب ہی

استدلال کر سکتے ہیں۔ یہ تھے وہابیوں کے دلائل اور ان کا حال۔

مولوی عبدالغفور اثری کی مذکورہ کتاب ”ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟“ کا تفصیلی جواب عزیز القدر فاضل نوجوان حضرت مولانا شبیر احمد رضوی صاحب سلمہ الملوئی ورسولہ نے لکھا ہے۔ راقم الحروف نے اس کو چیدہ چیدہ مقامات سے دیکھا تو اسے علماء و عوام دونوں کے لیے مفید پایا ہے۔ اثری مذکور کے دلائل خود ساختہ کا مولانا موصوف نے پوسٹ مارٹم کر کے ثابت کر دیا ہے کہ اثری کے دلائل خود ساختہ کی کیا حقیقت ہے۔ مولانا موصوف اثری مذکور کی دیگر کتب کے رد کا بھی جذبہ صادق رکھتے ہیں۔ راقم الحروف فقیر کو یہ سن کر بے حد خوشی ہوئی۔ آج جس طرح وہابیت کا طوفان بد تمیزی زوروں پر ہے ضرورت اس امر کی ہے کہ ہمارے نوجوان علماء علمی زیور سے آراستہ ہو کر اس طوفان بد تمیزی کے آگے بند باندھیں۔ اے کاش ہمارے علماء و مشائخ و قبہ حاضر کی اس ضرورت کی طرف متوجہ ہوں تاکہ عوام الناس بد عقیدگی کی خباث سے اپنے ایمان کو محفوظ رکھ سکیں۔

مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب کریم ﷺ کے وسیلہ جلیلہ سے عزیز القدر مولانا شبیر احمد رضوی صاحب زید محمدہ کی اس سچی محمو کو قبول فرما کر ذریعہ نجات بنائے اور اہل سنت کے نوجوان علماء کو یہی جذبہ صادقہ عطا فرمائے۔

آمین بجاہ سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام

کتبہ: محمد کاشف اقبال مدنی رضوی

جامعہ غوثیہ رضویہ مظہر اسلام

سمندری ضلع فیصل آباد

۲۶ ذوالحجہ ۱۴۲۸ھ

عالم باعمل حضرت علامہ مولانا محمد اقبال عطاری صاحب

فاضل جامعہ رضویہ سیالکوٹ

الصلوٰۃ و سلام علیک یا رسول اللہ ﷺ

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَ الْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ . وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَ نُورِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَعَلَىٰ آلِهِ وَ أَوْلَادِهِ وَ خُلَفَائِهِ وَ أَصْحَابِهِ وَ أَزْوَاجِهِ أَجْمَعِينَ .

آقا بعد

محترم و مکرم میرے فاضل دوست مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا شبیر احمد رضوی (بورک فی علمہ و عملہ) حلیم الطبع، متساہر، با کردار شخصیت کے حامل اور مستعد کتابوں کے معنف ہیں۔ آپ کی زیر نظر کتاب الموسوم بہ ”وہابی الہدیت کیوں“ یہ غیر مقلد مولوی اثری صاحب کی کتاب ”ہم الہدیت کیوں ہیں؟“ کا مدلل و مستند رد ہے۔ غیر مقلد اور دیوبندیوں وہابیوں نے مسلک حق اہل سنت و جماعت کے علماء اور ان کے عقائد کو مشرکاتہ اور یہودیانہ عقائد قرار دیتے ہوئے اس مذہب مہذب کے خلاف کئی ایک کتابیں اور رسائل شائع کیے اور آئے دن اپنی تقاریر میں مسلک حق اہل سنت و جماعت کے عقائد اور ان کے اکابرین کے خلاف زہر اُگلتے رہتے ہیں۔ جن کی تردید (REVERSAL) علماء حق اپنے اپنے مقام اور انداز سے کرتے رہتے ہیں۔ ان کی کتابوں کے جوابات بھی الحمد للہ شائع ہوئے ہیں۔

اسی کی ایک کڑی مولانا موصوف ہیں کہ جنہوں نے حقانیت اہل سنت و جماعت کو اظہر من الشمس کیا ہے۔ اور غیر مقلد مولوی عبدالغفور اثری صاحب کی اس کتاب ”ہم الہدیت کیوں ہیں؟“ کے ایک ایک لفظ کی تردید کی ہے۔ اور اس بات کو واضح طور پر ثابت کیا ہے کہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

عرضِ اوّل

اہل سنت اور وہابیوں کے درمیان عقائد کا اختلاف ہے۔ جس کا دور ہونا ناممکن تو نہیں لیکن مشکل ضرور ہے۔ وہ اس لیے کہ وہابیوں نے کبھی بھی ضد اور عناد کو چھوڑا نہیں جب تک ضد و عناد کو نہ چھوڑا جائے کوئی مسئلہ حل نہیں ہوتا ویسے تو وہابی حضرات اس بات کے کافی چیمپین ہیں لیکن ہمارے سیا لکوٹ کے مولوی عبدالغفور صاحب اثری اس بات میں کافی مہارت اور سند یافتہ ہیں کہ ہر بات کو الٹا کر کے پیش کرو۔ ساری کتابیں جو اثری صاحب کی ہیں ان میں کوئی نئی بات نہیں وہی باتیں ہیں جو اثری صاحب کے بزرگ عرصے سے کہ رہے ہیں خاص کر ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ اس کی بہترین مثال ہے۔ یہی باتیں مولوی حکیم محمد صادق صاحب سیا لکوٹی نے اپنی کتاب ”سبیل الرسول“ (ﷺ) وغیرہ میں لکھی ہیں بلکہ ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ کا اکثر حصہ کتاب سے چُرا یا گیا ہے۔ اور مولوی ابراہیم صاحب سیا لکوٹی نے ”تاریخ اہل حدیث“ میں یہی کچھ کہا ہے۔ بہر حال ہماری بلا سے اثری صاحب حکیم صاحب سے کچھ چُرائیں یا ابراہیم صاحب سے یا اپنے اُستاد مولوی سرفراز صاحب سے بہر حال اس میں علمی مواد تو بالکل نہ تھا کہ اس کا ضرور جواب دیا جاتا لیکن فریق ثانی کی طرف سے اس بات پر زور تھا کہ شاید اس کا جواب نہیں دیا جا رہا ہے لا جواب ہے۔ اس لیے مجبوراً صرف دفاع کے طور پر یہ جواب لکھا گیا ہے۔ اور جو موضوع کی باتیں ہیں ان کا جواب دیا گیا ہے اور لچر باتوں کی طرف دھیان نہیں دیا گیا اور اثری صاحب کی طرح بات بات پر یہودی نہیں کہا گیا اور نہ ہی ایسی زبان پڑھے لکھے حضرات کی شایان شان ہے۔

”اہل حدیث“ کا لقب خود ساختہ اور غلط قیاس آرائیوں کا نتیجہ ہے۔ حالانکہ قیاس کرنا ان کے نزدیک شیطانی عمل ہے جیسا کہ ان کے امام الوہابیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کا قول ہے کہ: ”أَوَّلُ مَنْ قَسَمَ، إِبْلِيسُ“ ترجمہ: سب سے پہلے ابلیس نے قیاس کیا تھا۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱، صفحہ ۱۱۸، مطبوعہ: اسلامک پبلیشنگ ہاؤس لاہور) لیکن پھر بھی یہ حضرات اپنی بُری خصلتوں سے بعض نہیں آتے۔ ان کے قول و فعل میں تضاد ہے۔ اور یہ ان کی عادت دائمہ ہے۔

میرے فاضل دوست حضرت علامہ مولانا شبیر احمد رضوی مدظلہ العالی نے وہابی مولوی عبدالغفور اثری صاحب کی مزید کئی کتابوں کا رد کیا جو کہ عنقریب منظر عام پر آرہی ہیں۔ اللہ عزوجل مولانا موصوف کو مزید تحریر، تقریر اور مسلک حق کا دفاع کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور ان کے علم، عمر اور عمل کے اندر مزید برکتیں عطا فرمائے۔ آمین بجاہ النبی ﷺ

فقط

محمد اقبال عطاری

خطیب جامعہ مسجد رحیم پورہ اگوکی سیا لکوٹ

پرنسپل جامعہ صفیہ عطاریہ للہنات، کچی کوٹلی سیا لکوٹ

0300-7159620

0301-6300026

۲۶ نومبر ۲۰۰۷ء

آنرینڈر، اپنے محبین کا شکر یہ ادا کرتا ہوں کہ جن کے تعاون سے صہبی نے کتاب ہذا مرتب کی۔ خصوصاً مناظر اسلام محقق اہل سنت مصنف کتب کثیرہ علامہ حافظ غلام مرتضیٰ ساقی صاحب خطیب جامع مسجد شہید یہ قلعہ دیدار مصطفیٰ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) گوجرانوالہ اور برادر اصغر عاشق رسول مصنف کتب کثیرہ حضرت علامہ مولانا محمد اقبال قاری عطاری فاضل جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹ ہر دو حضرات نے بڑے اچھے طریقے سے تعاون فرمایا۔ اپنے اساتذہ کرام (مدظلہم) کا بھی نہایت تہ دل سے شکر گزار ہوں خصوصاً استاذی و استاذ العلماء حضرت علامہ قاری محمد اعظم چشتی صاحب کہ آپ نے اُس وقت سہارا دیا اور تعاون فرمایا جب رضوی کو تعاون اور سہارے کی اشد ضرورت تھی ویسے تو آپ میں ہر خوبی موجود ہے خصوصاً بہترین خطیب و مقرر ہیں۔

ہیں اور بھی دُنیا میں سُخن و بہت اچھے

کہتے ہیں کہ غالب کا ہے اندازِ بیاں اور

بہر حال اللہ تعالیٰ میرے تمام محسنین کو سلامت باکرامت رکھے۔ آخر میں اُستاد محترم شیخ الحدیث فخر المدرسین علامہ حافظ غلام حیدر خاوی صاحب مدظلہ خطیب و شیخ الحدیث جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹ کا تہ دل سے مشکور ہوں جن کی نظریہ عنایت سے بندہ حقیر رضوی کو دین مبین کی خدمت کی توفیق ملی۔ اللہ تعالیٰ قبلہ شیخ الحدیث صاحب مدظلہ کو سلامت باقیامت رکھے۔ آمین!

ساتھ اپنے نہایت ہی محسن برادر اکبر محترم المقام مناظر اسلام مصنف کتب کثیرہ خصوصاً علمی محاسبہ کہ جس تصنیف سے غیر مقلدین وہابیہ آج تک لاجواب ہیں اور انشاء اللہ مولیٰ قیامت تک لاجواب رہیں گے۔ حضرت علامہ مولانا کاشف اقبال مدنی صاحب شاکوٹ جنہوں نے دوران تصنیف علمی مشوروں سے نوازا اللہ تعالیٰ آپ کو مزید علم دین کی خدمت

کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور کلمہ ہدیہ محفوظ رکھے۔ آمین!
اے اللہ میری دینی خدمت کو قبول فرما کر میرے لیے میرے والدین کے لیے ذریعہ نجات کا سامان بنا دے۔ آمین!

شبیر احمد رضوی

خطیب جامعہ مسجد خشتی بریلوی سیلانہ

منڈیر خورو متصل ساہوالا اڈاسیا لکوٹ

13 دسمبر 2010ء 6 محرم الحرام 1432ھ

0321-6183860

نحمدہ و نصلی و نسلم علیٰ رسولہ الکریم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

ابتدائیہ

اصل موضوع شروع کرنے سے پہلے ایک بات کی وضاحت کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ اگر اس بات کو غور سے پڑھا لیا تو انشاء اللہ اصل موضوع کو سمجھنے میں آسانی ہوگی۔ وہابی حضرات بعض جگہ سے اصحاب الحدیث، اہل حدیث، اہل اثر وغیرہ الفاظ سے اپنے اہل حدیث ہونے پر استدلال کرتے ہیں لیکن یہ قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس لیے کہ اصحاب الحدیث، اہل اثر اور اہل حدیث اور محدث وغیرہ الفاظ ہر اس کے لیے بولے جاتے ہیں جو طلب حدیث اس کی معرفت اور حفظ وغیرہ کے لیے کوشش و سعی کرتا ہے۔ اگر اس سے ہر ایرا غیرہ آدمی مراد ہے جیسا کہ اثری صاحب کا باطل و بے بنیاد دعویٰ اور الٹنی سوچ ہے تو پھر بعض جگہ پر اہل حدیث لفظ ہے بعض جگہ پر اصحاب الحدیث ہے اور بعض مقام پر اہل اثر کے الفاظ ہیں تو ان میں سے صرف اہل حدیث نام ہی کیوں چننا گیا۔ اصحاب حدیث اور اہل اثر الفاظ کیوں اچھے نہیں لگے اور یہ نام کیوں نہیں رکھا گیا اگر یہ کہا جائے کہ سب کا معنی ایک ہے اس لیے اہل حدیث نام رکھا گیا تو پھر بھی جان نہیں چھوٹی۔ اس لیے کہ جب سب کا معنی ایک ہے تو پھر اصحاب حدیث وغیرہ الفاظ میں کیا خرابی نظر آئی؟ یہ صرف اس لیے کہ پہلے تو یہ لوگ وہابی کے نام سے مشہور ہوئے لیکن جب اپنے نئے اعمال کی وجہ سے اور نئے عقیدے کی وجہ سے سب لوگ اس نام سے نفرت کرنے لگے تو امر تشریح و بنا لوی گئے جوڑ سے اہل سنت کے مقابلہ میں اہل حدیث کا نام انگریزوں سے درخواست کے ذریعے منظور ہوا۔ بہر حال ان الفاظ سے وہابی بے نماز،

داڑھی منڈے، ہر اٹلے لٹیلے کام کرنے والے مراد نہیں بلکہ اس سے حدیث کی اہمیت و تقسیم کے لیے سعی کرنے والے حافظ حدیث اور محدثین مراد ہیں جیسا کہ

اصحاب الحدیث سے مراد

امام عبدالوہاب ابن احمد شعرانیؒ اپنی کتاب المیزان الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۵ پر حضرت امیر المؤمنین عمر ابن خطابؓ کے متعلق نقل فرماتے ہیں۔

وَ كَانَ عَمْرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ سَيَأْتِي قَوْمٌ يَجِدَلُونَكُمْ بِشَبَهَاتِ الْقُرْآنِ فَخُذُواهُمْ بِالسُّنَنِ فَإِنَّ أَصْحَابَ السُّنَنِ أَعْلَمُ بِكِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ الْخَطَّابِيُّ وَأَصْحَابُ السُّنَنِ هُمْ حُقَافَةُ الْخَدِيثِ (الميزان الكبرى جلد ۱ صفحہ ۱۵)

ترجمہ: ”حضرت عمرؓ فرمایا کرتے تھے کہ عنقریب ایسے لوگ آئیں گے جو تشابہات قرآن میں تمہارے ساتھ جھگڑا کریں گے پس تم سنت کے ساتھ ان کی تردید کرنا۔ بلاشبہ اصحاب سنت زیادہ جانتے ہیں کتاب اللہ کو امام خطابی نے فرمایا کہ اصحاب سنت سے مراد حفاظ الحدیث ہیں۔“

اثری صاحب نے اپنی کتاب ”اصولی اہل سنت“ میں حفاظ الحدیث کا ترجمہ اہل حدیث کیا ہے ملاحظہ ہو ”اصولی اہل سنت“ صفحہ ۷۔

پتہ چلا کہ اہل حدیث حفاظ الحدیث محدثین و طالب حدیث کے لیے بولا جاتا ہے۔ بلکہ اثری صاحب کے استاد محترم مولوی سرفراز صاحب لکھنوی نے اپنی ”کتاب طائفہ منصورہ“ صفحہ ۳۳ پر اہل حدیث، اصحاب الحدیث وغیرہ الفاظ کے متعلق لکھا ہے۔

جن جن کتابوں میں لفظ اہل حدیث یا محدث یا اہل اثر یا اصحاب الحدیث وغیرہ آیا ہے ہر وہ شخص یا وہ جماعت مراد ہے جو حدیث کی حفظ و معرفت اور روایت و درایت میں کوشاں رہی

کیوں ہیں؟ کے صفحہ ۷ پر عرض مؤلف کے نام سے تالیف کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
پچارے اثری صاحب نے عرض مؤلف میں ابتدا ہی چوری سے کی۔

قلم کار تالیف کی غرض بھی چوری کی لکھے وہ مصنف و مؤلف اور پھر اپنی کتابوں کے آخر میں اشتہار بھی علمی و تحقیقی کتابوں کا دے رہا ہے۔ اثری صاحب کی کتابوں کے آخر میں یہ اشتہار بھی ہوتا ہے کہ مولانا عبدالغفور اثری کی علمی و تحقیقی تالیفات واہ سبحان اللہ۔ تقریباً ساری کتابوں کا عرض مؤلف و باعہ تالیف چوری کا اور تو اور وہابیوں کے شیخ الحدیث مولوی چانہاز صاحب حنفیت اور مرزا ایت کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں۔ جناب مولانا عبدالغفور صاحب اثری نے زیر نظر رسالہ مرتب کیا جس میں انہوں نے بڑی محنت اور تحقیق سے..... متعدد ٹھوس حوالجات سے ثابت کیا ہے۔ (حنفیت اور مرزا ایت صفحہ ۲۹)

وہ پنجابی مش مشہور ہے۔ انہوں نے لے ناں تے ناں نور ان بی بی۔ واہ سبحان اللہ!

منہ میں جو آتا ہے فی الفور کہے دیتے ہیں
بات کہنے کی نہیں اور کہے دیتے ہیں
بہر حال اثری صاحب ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۷ پر لکھتے ہیں۔

اثری صاحب کا عرض مؤلف

واضح ہو کہ بریلوی رضا خانی مولوی صاحبان نے اہل حدیث سے عوام کو متفرق و بیزار کرنے کی غرض سے تقریر اور تحریر ایہ ایک زبردست مکر وہ حشمانہ پروپیگنڈا جاری کر رکھا ہے اور تا ہنوز جاری بلکہ اب تیز تر ہے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۷)
اصلی اہل سنت صفحہ ۸ پر یہی تحریر ہے عرض مؤلف ہی کے تحت اور حنفیت اور مرزا ایت کے صفحہ ۳۱ میں باعہ تالیف کے عنوان سے اور احقاق حق بجا اب کلاخط کے صفحہ ۲ پر عرض حال کے عنوان کے تحت یہی الفاظ لکھے ہیں۔

ہو۔ فقہی طور پر اس کا مسلک خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہو غلطی ہو یا شافعی ہو یا مالکی ہو یا حنبلی ہو۔
(طا لائف منصورہ صفحہ ۴۴)

صرف نام رکھنے سے کوئی جنتی نہیں ہو سکتا۔ جب تک عقائد ان جیسے نہ ہوں۔ باقی صحابہ کرام کو اہل حدیث کا نام دے کر وہی نام اپنے لیے ثابت کرنا اور عقائد صحابہ کرام کے خلاف ہوں تو کیا اس سے اثری صاحب اپنے آپ کو طا لائف منصورہ ثابت کر سکیں گے؟ اثری صاحب خود اپنی کتاب ”اصلی اہل سنت“ کے صفحہ ۶۹ پر لکھتے ہیں: عقیدہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام کے عقیدہ کے مطابق اور نہ ہی عمل تو وہ اہل سنت والجماعت نہیں ہو سکتے وہ بلاشبہ بدعتی ہے۔ (اصلی اہل سنت صفحہ ۶۹)

تتا و اعمال جب ان کے مطابق نہیں ہیں تو نام رکھنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ ویسے ایک گروہ اپنے آپ کو اہل قرآن بھی کہلاتا ہے حالانکہ حدیث شریف میں اہل قرآن کے الفاظ بھی مذکور ہیں ملاحظہ ہو ترمذی شریف جلد ۱ صفحہ ۴۳۱۔ تو کیا ان کو صحیح ثابت کیا جائے گا؟ نہیں ہرگز نہیں کیوں؟ اس لیے کہ ان کے عقائد ٹھیک نہیں۔ اسی طرح موجودہ وہابیوں کے عقائد درست صحیح نہیں۔ اس لیے ان کا اپنے آپ کو اہل حدیث کہلانا ان کو کوئی فائدہ نہیں دیتا ہے۔ صحابہ کرام کے عقائد دیکھنے ہوں تو مناظر اہل سنت محقق دوران حضرت مولانا علامہ حافظ مرتضی ساقی مہمدی صاحب مدظلہ کی تصنیف لا جواب صحابہ کرام اور مسلک اہل سنت کا مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ خوب تسلی و توفیق ہوگی اور صحیح معنوں میں صحابہ کرام کے عقائد کا پتہ چلے گا۔

اب ہم مولوی عبدالغفور اثری صاحب خطیب سیالکوٹ کی کتاب ”ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟“ کا جواب و تحقیقی جائزہ پیش کرتے ہیں۔ سب سے پہلے اثری صاحب ہم اہل حدیث

(۱) اس جگہ پروا لجماعت لکھنا غلط ہے جماعت ہے اثری صاحب نے والجماعت لکھا ہے!

نے زیر نظر رسالہ مرتب کیا۔ (حنیث اور مرزا نیت صفحہ ۲۹)

جاننا صاحب تو جانتے ہوں گے اثری صاحب میں صلاحیت نہیں لیکن ان کو اپنے گھر کا پتا تھا کہ اثری صاحب میں ادھر ادھر منہ مارنے کی عادت ہے تو خیر سے یہ کام اثری کر ہی لیں گے جو کہ اثری صاحب نے اجزا صاحب کو مایوس نہیں فرمایا۔ اپنا اعمال نامہ سیاہ کر ہی ڈالا ہے۔ ہم اس کے علاوہ اثری صاحب کی متعدد ہیرا پھیریاں بھی دکھا سکتے ہیں اور اس کتاب میں بھی کچھ ہم پیش کریں گے۔

عبارات اسی طرح دائیں بائیں سے پڑا کر پھر اس پر ہوائی فارنگ کر کے نمبر بتا لیتے ہیں لیکن اثری صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اپنے جاہل حواریوں میں تو نمبر بتا سکتے ہیں لیکن رضوی اور اس کے بزرگوں کے سامنے اس کی دال گلنے والی نہیں۔

جاننا ہوں سب میں مجھے غافل نہ جاوے
تمہاری اک اک بات میری نظر نظر میں ہے

لقب اہل حدیث کی وجہ تسمیہ

لقب اہل حدیث کی وجہ تسمیہ کا عنوان قائم کر کے اثری صاحب لکھتے ہیں: اہل حدیث دو لفظوں سے مرکب ہے اہل اور حدیث۔ حدیث کا لغوی معنی ہے بات لیکن جمہور محدثین کی اصطلاح میں نبی کریم ﷺ کے قول و فعل اور اس امر کو جو آپ ﷺ کے سامنے ہوا اور آپ نے منع نہ کیا بلکہ سکوت فرما کر اسے جائز رکھا حدیث کہا جاتا ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ انتوفی (۱۰۵۲) نے لکھا ہے۔

أَعْلَمَ أَنَّ الْحَدِيثَ يُطْلَقُ فِي اصطلاح جُمْهُورِ الْمُحَدِّثِينَ عَلَى قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِعْلِهِ وَتَقْرِيرِهِ وَ مَعْنَى التَّقْرِيرِ أَنَّهُ فَعَلَ أَحَدًا أَوْ قَالَ شَيْئًا فِي حَضْرَتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ لَمْ يَنْكُرْهُ وَ لَمْ

یاد رہے کہ یہ الفاظ اثری صاحب نے طائفہ منصورہ مولوی سرفراز صاحب گگھڑوی صاحب کی تالیف سے جو انہوں نے پیش لفظ کے تحت لکھے ہیں، پڑائے ہیں ایسے پڑائے ہیں کہ ان کو اپنی متعدد کتابوں کے عرض مؤلف، عرض حال اور باعث تالیف کے نام سے لکھا ہے بلکہ اثری صاحب نے حنیث اور مرزا نیت کے باعث تالیف کے عنوان سے یہ الفاظ تو پڑائے ہی ہیں کچھ اور اضافہ بھی فرمایا ہے۔ لیجئے ملاحظہ فرمائیں۔ گگھڑوی صاحب لکھتے ہیں پیش لفظ کے تحت۔

اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ صرف مدافعت کے طور پر ہم بھی قلم حقیقت کو ذرا جنبش دیں اور ان کے تعصب و عناد کو طشت از ہام کر کے عوام کو اصل حقیقت سے آگاہ کر دیں اور غیر مقلدین حضرات کے سامنے اصلیت کو الم نشرح کرتے ہوئے یہ کہہ دیں۔

(طائفہ منصورہ، صفحہ ۹)

اور اثری صاحب باعث تالیف کے تحت لکھتے ہیں۔

اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ صرف مدافعت کے طور پر ہم بھی قلم حقیقت کو ذرا جنبش دیں..... بریلوی رضا خانی حضرات کے تعصب و عناد کو طشت از ہام کر کے عوام کو اصل حقیقت سے آگاہ کر دیں اور اپنے کرم فرماؤں کے سامنے اصلیت کو الم نشرح کرتے ہوئے کہہ دیں۔

(حنیث اور مرزا نیت صفحہ ۳۱)

کیوں جی اثری صاحب باعث تالیف تو آپ اپنا لکھ نہ سکے لگے میرے بزرگوں کو بڑا کہنے اور ان کے منہ لگنے۔ بار بار مخاطب مناظر اسلام شیخ الدلائل مصنف کتب کثیرہ حضرت علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کرنے۔ ویسے آپ کو مشورہ کس نے دیا تھا مصنف بننے کا؟ میرے خیال میں یہ جاننا صاحب کا مشورہ ہو سکتا ہے کیونکہ وہی حنیث اور مرزا نیت میں پیش لفظ کے تحت لکھتے ہیں۔ عاجز کی خواہش پر مولانا عبد الغفور صاحب اثری

يَنْهَى بَنِي سَكْتٍ وَ قُرُوزُ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۹)

اس کے بعد اثری صاحب لکھتے ہیں کہ قرآن مجید میں نبی اکرم ﷺ کی پاک باتوں کو حدیث کہا گیا۔ اثری صاحب یہ تو آپ بھی لکھ آئے ہیں جمہور محدثین نے نبی اکرم ﷺ کی بات مبارک کو حدیث کہا ہے پھر آگے آپ نے قرآن پاک کو بھی حدیث ثابت کرنے کی سعی فرمائی ہے۔ اثری صاحب قرآن پاک کو آپ نے لغوی طور پر حدیث قرار دیا ہے یا اصطلاحی طور پر اور اصطلاحی طور پر اس کو حدیث قرار دیا تو یہ آپ اور پر لکھ آئے ہیں کہ جمہور محدثین نے اصطلاحی طور پر نبی اکرم ﷺ کے قول و فعل وغیرہ کو حدیث کہا ہے۔ جمہور محدثین قول و فعل مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اصطلاحی طور پر حدیث قرار دیں۔ لیکن اثری صاحب نے اپنا کام نکالنے کے لیے قرآن پاک کو بھی قرار دیا ہے۔ اور یہ آیتیں بطور دلیل پیش کی ہیں۔ اثری صاحب لکھتے ہیں۔

کتاب اللہ قرآن یا حدیث

پہلی آیت بطور دلیل یہ پیش کی ہے۔

(۱) اللَّهُ ذُلُّ أَحْسَنَ الْخَدِيثِ. (سورۃ الزمرہ: ۲۳)

ترجمہ اثری: اللہ تعالیٰ نے بہترین نازل کی۔

(۲) وَمَنْ أَضْدَقُ مِنَ اللَّهِ خَدِيثًا (سورۃ النساء: ۸۷)

ترجمہ اثری: اور اللہ تعالیٰ کی بات سے بڑھ کر سچی بات کس کی ہو سکتی ہے۔

(۳) فَلَعَلَّكَ بَاجِحٌ نَفْسِكَ عَلَىٰ آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْخَدِيثِ

أَسْفًا. (سورۃ الکہف: ۶)

ترجمہ اثری: اے محمد ﷺ! شاید آپ ان لوگوں کے پیچھے غم کے مارے اپنی جان کھو

دینے والے ہیں۔ اگر یہ اس پر ایمان نہ لائے۔ (ہم اہل کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۱)

یہ تینوں آیات قرآنی پیش کرنے کے بعد اثری صاحب لکھتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ کے فرمان کو بھی حدیث کہا گیا اور رب تعالیٰ کے فرمان کو بھی حدیث کہا گیا لحاظ ہم اہل ہوئے۔ ہم سب سے پہلے اثری صاحب کو یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ قرآن پاک لغوی طور پر حدیث ہے یا اصطلاحی طور پر اگر اصطلاحی طور پر کہیں تو یہ اثری صاحب کی ذاتی رائے ہے۔ جمہور محدثین مصطفیٰ ﷺ ہی کو حدیث قرار دیتے ہیں اور اگر لغوی طور پر حدیث قرار دیں تو اثری صاحب اس کے علاوہ بھی قرآن پاک میں اور لوگوں کی بات کو بھی حدیث قرار دیا ہے پھر ان لوگوں کی باتوں کو حدیث کیوں نہیں قرار دیا۔ وہ آیتیں ہم پیش کرنے سے پہلے ایک سوال کرتے ہیں کہ اثری صاحب نے تین آیتیں پیش کی ہیں۔ لیکن دو کا ترجمہ جو حدیث عربی زبان میں استعمال ہوا ہے اس کا حدیث ہی کیا ہے اور ایک جگہ پر حدیث کا ترجمہ بات کر دیا ہے۔

اس کی کیا وجہ ہے۔ اثری صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں؟
کفار مشرکین کے متعلق رب تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

مشرکین کفار کے ساتھ بیٹھنا

وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْنَا فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ يَكْفُرُ بِهَا وَ

يُسْتَهْزِئُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ (النساء: ۱۳۰)

ترجمہ: اور بے شک اللہ تعالیٰ تم پر کتاب میں اتار چکا کہ جب تم اللہ تعالیٰ کی آیتوں کو سُنو کہ ان کا

انکار کیا جاتا ہے اور ان کی ہنسی بنائی جاتی ہو تو ان لوگوں کے ساتھ نہ بیٹھو جب وہ اور بات میں

مشغول نہ ہوں۔

قرآن پاک میں دوسروں کی بات کے لیے بھی حدیث لفظ استعمال ہوا۔

آگے نبی اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کے لیے کیا ارشاد فرمایا۔

ہے۔ وہ چیزیں قرآن مجید اور حدیث شریف ہے۔

صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں جو شخص دین اسلام جو قرآن و حدیث پر مشتمل ہے کے سوا کوئی اور دین چاہے پس ہرگز نہ قبول کیا جائے گا۔

صفحہ ۵۳ پر لکھتے ہیں فوج الغیب کی ایک عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے کہ صرف قرآن و حدیث کو اپنا امام بنا اور ان دونوں کو غور و تدبیر سے پڑھا کر۔

صفحہ ۵۳ پر ہی یہی لکھتے ہیں۔ سلامتی صرف قرآن و حدیث پر عمل کرنے میں ہے۔

اس طرح متعدد عبارات ہم اثری صاحب کی پیش کر سکتے ہیں کلام اللہ کا ترجمہ قرآن مجید ہی کیا ہے اثری صاحب قرآن پاک کو آپ حدیث قرار دے رہے ہیں تو پھر باقی ساری کتاب میں اس کا ترجمہ قرآن کیوں کیا ہے، حدیث کیوں نہیں کیا؟

دوسری بات یہ کہ جب آپ قرآن کو حدیث قرار دے رہے ہیں اور اپنی من مانی کا ترجمہ کر رہے ہیں تو پھر جب باقی ساری کتاب میں قرآن و حدیث لفظ استعمال کر رہے ہیں تو اس حدیث سے مراد کیا ہے۔ آیات پاک کلام ہے یا حدیث رسول ﷺ ہے۔ کیوں کہ آپ کے نزدیک قرآن پاک بھی حدیث ہے اور نبی اکرم ﷺ کا فرمان بھی حدیث ہے۔ آپ خود ارشاد فرما رہے ہیں کہ جمہور محدثین کے نزدیک نبی کریم ﷺ کے قول و فعل کو حدیث کہتے ہیں باقی اگر آپ ارشاد فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ نے حدیث قرار دیا ہے تو اثری صاحب یہ بتائیں کہ قرآن پاک کو اللہ تعالیٰ نے کتاب بھی کہا ہے اور قرآن بھی کہا ہے۔ جیسے کہ

کتاب لفظ قرآن کے لیے

اللہ تعالیٰ نے اپنے پاک کلام میں کتاب بھی کہا ہے جیسے ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ اور نبی اکرم ﷺ نے قرآن مجید کو کتاب اللہ بھی کہا ہے جیسا کہ اثری صاحب نے اپنی کتاب صفحہ ۲۲ پر حدیث پاک کو نقل کیا ہے۔

حدیث موسیٰ

هَلْ أَتَكَ حَدِيثٌ مُؤَسَّنِي (سورة النزع آیت: ۱۵)

ترجمہ: کیا تمہیں موسیٰ کی خبر آئی۔

هَلْ أَتَكَ حَدِيثٌ الْجُنُودِ (الطارق: ۱۷)

ترجمہ: کیا تمہارے پاس لشکروں کی بات آئی۔

بہر حال مذکورہ بالا آیتوں سے پتہ چلا کہ حدیث کا لغوی معنی ہے بات اور اسی وجہ سے دوسروں کی بات کو بھی حدیث کہا گیا لیکن اثری صاحب اپنا مطلب سیدھا کرنے کے لیے صرف قرآن پاک کو ہی حدیث قرار دے رہے ہیں۔ دوسروں کی بات کے لیے بھی وہی لفظ استعمال ہو رہا ہے۔

اب ہمارا سوال اثری صاحب پر یہ ہے کہ آپ نے لغوی طور پر اللہ تعالیٰ کے پاک کلام کو حدیث قرار دیا۔ کیوں کہ آپ نے یہ لکھا ہے کہ اصطلاحی طور پر حدیث نبی اکرم ﷺ کے قول و فعل کو کہتے ہیں لغوی طور پر اگر کہا جائے تو مذکورہ بالا آیتوں میں حدیث لفظ استعمال ہوا ہے۔ کیا اثری صاحب ان کو بھی حدیث قرار دیں گے۔ کیوں کہ قرآن پاک نے ان کو حدیث قرار دیا ہے۔

دوسرا سوال یہ ہے۔ یہاں پر اثری صاحب نے قرآن مجید کو حدیث قرار دیا ہے لیکن آگے اپنی کتاب میں جہاں بھی کتاب اللہ کا ذکر آیا ہے وہاں ہی اثری صاحب نے اس کا ترجمہ قرآن مجید ہی کیا ہے تو جب اثری صاحب پہلے قرآن مجید کو حدیث قرار دے رہے ہیں تو اب اس کا ترجمہ حدیث اللہ کیوں نہیں کرتے؟

صفحہ ۲۱ پر لکھتے ہیں قرآن مجید اور حدیث نبوی دونوں حق ہیں۔

صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں جس دین کو مکمل و اکمل کہا گیا وہ بنیادی طور پر صرف دو چیزوں پر مشتمل

يَأْتِيهَا النَّاسُ إِنِّي قَدِزَرْتُكُمْ فَبِكُمْ مَا إِنِ عَتَصَمْتُمْ بِهِ فَلَنْ تَحْمِلُوا أَيْدِي
كِتَابِ اللَّهِ وَسُخْفَةَ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”اے لوگو! میں نے تمہارے درمیان جو کتاب اللہ اور اس کے نبی کی سنت کو چھوڑا ہے
اگر تم اسے مضبوطی سے پکڑے رکھو گے تم ہرگز گمراہ نہیں ہو گے۔“

اب قرآن پاک کو کتاب اللہ تعالیٰ نے قرار دیا ہے اور پیارے مصطفیٰ ﷺ نے قرار دیا
ہے تو کیا اثری صاحب اپنے آپ کو اہل کتاب کہلانا پسند فرمائیں گے اگر نہیں تو کیوں؟ اگر
ہاں کہیں تو کیا اپنی مسجد کے سامنے جامع مسجد اہل کتاب لکھیں گے اگر نہیں تو کیوں؟

دوسری بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پاک کلام کو قرآن قرار دیا ہے جیسا کہ قرآن
پاک میں ہے۔

سورہ یوسف میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَ
إِن كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ الْغَافِلِينَ.

ترجمہ: ہم تمہیں سب سے اچھا بیان سناتے ہیں اس لیے کہ ہم نے تمہاری طرف اس
قرآن کی وحی بھیجی اگرچہ بے شک اس سے پہلے تمہیں خبر نہ تھی۔

اللہ تعالیٰ نے سورۃ حشر میں ارشاد فرمایا۔

لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا مِمَّا
وَحَّيْنَا بِهِ اللَّهُ وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ.

اگر ہم یہ قرآن کسی پہاڑ پر اتارتے تو ضرور ڈو اسے دیکھتا ٹھکا ہوا پاش پاش ہوتا اللہ کے
خف سے اور یہ مثالیں لوگوں کے لیے ہم بیان فرماتے ہیں کہ وہ سوچیں۔

دیکھ رہے ہیں اثری صاحب کہ رب تعالیٰ نے اپنے کلام کو قرآن کہا ہے اور ترمذی جلد

صفحہ ۴۴۱ میں اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب دانائے غیوب ﷺ نے صحابہ کو خطاب فرماتے ہوئے
یا اہل القرآن بھی کہا تو اثری صاحب اپنے آپ کو اہل قرآن کیوں نہیں کہلاتے۔

بات ساری یہ ہے کہ اہل سنت کے مقابلے میں اہل حدیث کہلوائے حالانکہ کتاب اللہ
اور سنت کا حکم اللہ تعالیٰ اور پیارے محبوب ﷺ نے دیا ہے بلکہ اثری صاحب نے اپنی ایک
دوسری کتاب میں جس کا نام ”اصلی اہل سنت“ ہے اپنے آپ کو اصلی اہل سنت لکھا ہے۔

اثری صاحب سے سوال

آپ اپنے آپ کو کہتے ہیں اصلی اہل سنت اور اہل حدیث اور مسلم اور وہابی وغیرہ۔
جیسا کہ آپ ہم اہل حدیث کے صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں کہ ہم مسلم بھی ہیں اہل حدیث بھی
جیسا کہ عیسائی مسلم بھی ہیں اور اہل انجیل بھی (واہ سبحان اللہ کیا نسبت ہے) وہابی کے متعلق
کہتے ہیں۔

وہابی کا معنی رطن والا۔ کچھ اور بھی سمجھا ہے شیطان والا

تو آپ اگر اصلی اہل سنت ہیں تو اصلی نام چھوڑ کر دوسرے نام کیوں رکھتے ہیں؟ (اہل
حدیث، مسلم، وہابی وغیرہ) اگر آپ اصلی اہل سنت ہیں تو اپنی مسجدوں کے سامنے اہل سنت
کیوں نہیں لکھتے اور صرف اہل سنت نہیں لکھتے تو اصلی اہل سنت ہی لکھ لو۔ پتا چلا کہ یہ صرف
ذہول کی آواز ہے جو اندر سے بالکل خالی ہے۔

آدم برسر مطلب

پتا چلا کہ اہل سنت رضوی اور اس کے بزرگ اور عوام اہل سنت ہی ہیں جو ڈکے کی
چوٹ پر اپنے آپ کو اہل سنت قرار دیتے ہیں۔ اس کی تفصیل کے لیے مناظر اہل سنت شیخ
الدلائل حضرت مولانا علامہ فیاض اللہ قادری اشرفی علیہ الرحمۃ کی کتاب ”فرقہ ناجیہ“ اور شیر اہل

سنت مناظر اسلام علامہ مولانا حافظ غلام مرتضیٰ ساقی صاحب مدظلہ کی کتاب ”الاجواب اہل جنت اہل سنت“ کا مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ حق واضح ہو جائے گا۔

اثری صاحب کی ایک غیر مقلدانہ سوچ

اثری صاحب صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا ہے۔

عیسائیوں کے متعلق:

وَلَيَحْكُمَنَّ أَهْلُ الْأَنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِمْ

یعنی اہل انجیل کو اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ وحی کے مطابق ہی فیصلہ کرنا چاہیے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۳)

مزید اثری صاحب فائدہ جلیلہ کے تحت لکھتے ہیں اس سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی ہے کہ مسلمان اپنی کتاب کی طرف بھی منسوب ہو سکتے ہیں جیسے عیسائیوں کو مسلمان ہونے کے باوجود اللہ تعالیٰ نے انہیں اہل انجیل کے لقب سے نوازا ہے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۳)

اثری صاحب روز روشن بھی مفت میں ہو جاتا ہے آپ کا۔ اگر آپ نے یہ استدلال کیا ہی ہے کہ وہ اہل انجیل اور ہم اہل حدیث تو اثری صاحب آپ ہم کو یہ بتائیں کہ جو اپنے آپ کو اہل قرآن کہلاتے ہیں انہوں نے کیا حرم کیا ہے وہ کیوں سچے نہیں (فی زمانہ اہل قرآن کہلانے والے حدیث کے منکر ہیں: رضوی) آپ تو فرما رہے ہیں کہ مسلمان اپنی کتاب کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں پھر وہ بھی تو کتاب کی طرف منسوب ہیں۔

دوسرے نمبر پر آپ عیسائیوں کو مسلمان مان رہے ہیں کیوں؟ جیسا کہ صفحہ ۱۳ پر آپ لکھ رہے ہیں کہ ہم مسلم بھی ہیں اور اہل حدیث بھی جیسے عیسائی مسلم بھی ہیں اور اہل انجیل بھی۔

اثری صاحب ایک طرف تو آپ اہل سنت و جماعت کلمہ گو مسلمانوں کو مشرک بدعتی

کہتے ہوئے نہیں چھکتے دوسری طرف عیسائیوں کو لکھ رہے ہو کہ عیسائی مسلم بھی ہیں اور اہل انجیل بھی۔

اثری صاحب اس کی کیا وجہ ہے کہ عیسائیوں کو آپ نے لکھا کہ وہ مسلم بھی ہیں، مسلمانوں کو مشرک کیوں کہتے ہو۔

اثری صاحب کا غیر مقلدانہ معنی

اثری صاحب لکھتے ہیں کہ مسلم کا معنی ہے فرمانبردار اور اہل حدیث کا معنی بھی یہی ہے۔

(کس دلیل سے یہ نہ پوچھو: رضوی) (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۳)

اثری صاحب آپ جہاں چاہتے ہیں مرزا قادیانی غیر مقلد کی طرح غیر مقلد ہو جاتے ہو اور اپنی مرضی کے معنی کرنے شروع کر دیتے ہو۔ شریعت بھی کوئی چیز ہے کہ نہیں لغت کے اعتبار سے معنی کیا ہے کہ اصطلاح کے اعتبار سے۔ میرے خیال میں اپنے ذہن بے مہار کے اعتبار سے کیا ہے۔

آپ ہی اپنی بے شرمیوں پر غور کریں

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

وہابیوں سے ایک اہم سوال خصوصاً اثری صاحب سے

یہ وہ سوال ہے جو میرے آقائے نعت سیدی و مرشدی امیر شریعت پاسبان مسلک اعلیٰ

حضرت علامہ مولانا ابوداؤد محمد صادق صاحب مدظلہ نے اپنی کتاب بے مثال میں وہابیوں

نجدیوں سے فرمایا جو آج تک لا جواب ہے۔

کسی غیر مقلد کو جواب دینے کی ہمت و جرأت نہیں ہوئی اور نہ قیامت تک کسی کو ہو سکتی

ہے۔ انشاء اللہ!

ہمارا تمام اہل حدیث وہابی مدعی عمل بالحدیث سے سوال ہے کہ تم کوئی حدیث پر عامل ہو لغوی پر یا اصطلاحی پر؟ اگر لغوی حدیث پر عامل ہو تو چاہیے کہ ہر ناول کو قصہ گو اہل حدیث ہو کہ وہ حدیث یعنی باتیں کرتا ہے۔ ہر سچی جھوٹی بات پر عمل کرتا ہے۔

اگر اصطلاحی حدیث پر عامل ہو تو پھر سوال ہوگا کہ ہر حدیث پر عامل ہو یا بعض پر؟ اگر بعض پر عامل ہو تو تمہارے اہل حدیث کہلانے کی کیا خصوصیت ہے؟ جبکہ حضور ﷺ کی بعض احادیث پر ہر شخص عامل ہے اس لحاظ سے تمہیں اہل حدیث ہونے کی اجارہ داری کیوں حاصل ہے، دوسروں کو اہل حدیث کیوں نہیں مانتے۔

اگر تمام احادیث پر عمل کے دعویدار ہو تو یہ ناممکن ہے اس لیے کہ بعض احادیث منسوخ ہیں۔ بعض میں حضور ﷺ کے وہ خصوصی اعمال شریفہ بیان ہوئے ہیں جن پر تمہارا عمل ہے نہ ہو سکتا ہے جیسے منبر پر نماز پڑھنا، اونٹ پر طواف کرنا، حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے لیے سجدہ دراز فرمانا، حضرت امامہ بنت ابی العاص کو کندھے پر بٹھا کر نماز پڑھنا، نو بیویاں نکاح میں لانا، بغیر منبر نکاح ہونا، ازواج میں عدل و مہر واجب نہ ہونا، اقامت نماز کے بعد آکر امام بننا اور صدق اکبر رضی اللہ عنہ کا امام ہو کر مقتدی بن جانا، وراثت کا جاری نہ ہونا، آپ کے جنازہ مبارک میں کسی کا امام نہ ہونا لا إله إلا الله إني رسول الله کے الفاظ سے کلمہ پڑھنا وغیرہا کتنے ہی اعمال شریفہ کا احادیث میں ذکر ہے جن پر تمام نہاد اہل حدیث کا عمل نہیں ہے۔

(تحقیق اہل حدیث اور خانہ ثلاثی صفحہ ۴۱ تا ۴۲)

کیوں جی اثری صاحب اس سوال کا جواب دینا آپ پسند فرمائیں گے لیکن اثری صاحب کو اس سوال کا جواب دینا اچھا نہیں لگے گا اور نہ ہی وہ ان سوالوں کا جواب دے سکے گے۔ کیوں کہ اثری صاحب پچارے ادھر ادھر سے منہ مار کے مصنف بننے کا شوق پورا کر لیتے

ہیں۔

اب ہم اثری صاحب کی پیش کردہ حدیثوں کا دیانت دارانہ جائزہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

پہلی دلیل اور اس کا جائزہ

اثری صاحب صفحہ ۴۲ پر حدیثیں نقل فرماتے ہیں جن میں علماء طلباء کی شان بیان ہوئی ہے لیکن اثری صاحب امداد ہند اپنے لیے ان کو ثابت کر رہے ہیں لیکن ہم قارئین کرام سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ نہایت سنجیدگی سے انصاف کریں کیوں کہ اثری صاحب کو انصاف کی عادت اور توفیق نہیں اور اگر واقعی وہ منصف مزاج ہوتے تو عبارتوں کے اندر ہیرا پھیریاں نہ کرتے۔ بہر حال وہ جو وہی غیر مقلد اس سے گلہ ہی کیا۔ بہر حال دیکھیں پہلی دلیل:

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ يَخِي أَسْحَابُ الْكُذِبِ مَعَهُمُ الْمَخَابِرُ فَيَقُولُ اللَّهُ لَهُمْ أَنْتُمْ أَصْحَابُ الْكُذِبِ طَالَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ الصَّلَاةَ عَلَى نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْطَلِقُوا إِلَى الْجَنَّةِ.

ترجمہ: حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن جب اہل حدیث اس حال میں آئیں گے کہ ان کے ساتھ (قلہیں اور دو اتنی بھی) ہوں گی (جن سے وہ احادیث لکھا کرتے تھے) تو اللہ تعالیٰ ان سے فرمائے گا۔ تم اہل حدیث ہو جو ایسی مدت نبی کریم ﷺ پر درود لکھتے رہے (لہذا اب) تم جنت کی طرف روانہ ہو جاؤ۔

یہ ہے اثری صاحب کی پہلی دلیل جو انہوں نے سب سے پہلی حدیث کے تحت نقل فرمائی ہے ظاہر ہے جو دلیل پہلے پیش کی جاتی ہے وہ سب سے زیادہ قوی و مضبوط و وزنی ہوتی ہے۔

پہلی بات

اثری صاحب پچارے اتنے بد نصیب نکلے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نام نامی۔ اسم گرامی لکھا

لیکن اس میں رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنے کی توفیق نہیں ہوئی۔ کیوں کہ اگر یہاں پر لکھتے تو کیسے پتا چلتا کہ حضرت غیر مقلد ہیں۔

دوسری بات

دوسری بات یہ ہے محدثین کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں حدیث شریف لیکن غیر مقلد جی کو اپنا مطلب سیدھا کرنے کی فکر ہے کیوں کہ میرا یہ غیر مقلد ہمسایہ جھوٹ بولنے میں دوسرے وہابیوں سے آگے ہے ویسے بھی دوسرے وہابیوں نے اسے اسی کام کے لیے رکھ چھوڑا ہے کہ خوب جھوٹ بولو اور اپنا نامہ اعمال سیاہ کرو اور..... کے لیے اپنی رہ سیدھی کر دو۔ اصحاب الحدیث اس حال میں آئیں گے۔ دو تیس بھی ہوں گی اور قلمیں بھی تو صاحب اس سے ہر وہابی مراد ہے یا محدثین وغیرہ ساتھ صاحب لفظ بھی کا اضافہ کر کے یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ اس میں عام وہابی بھی شامل ہو جائیں لیکن اثری جی کو معلوم ہونا چاہیے کہ دنیا میں رہنے والے لوگ عقل سے غیر مقلد نہیں جو غور نہ کریں کہ یہاں حکم کیا ہو رہا ہے ان کے ساتھ قلمیں اور دو تیس ہوں گی تو اس سے مراد محدثین ہیں یا ہر ایرا غیر وہابی یا جس بچارے کو قلم اور دو ات لکھنا نہ آئے وہ مراد ہیں کیوں کہ ایسے بے شمار وہابی اس وقت موجود ہیں۔

تیسری بات

یہ ہے کہ اس حدیث شریف میں آخری لفظ قابل غور ہیں کہ تم جنت میں چلے جاؤ۔ کیوں اس لیے کہ تم لمبی مدت تک نبی کریم ﷺ پر درود لکھتے رہے ہو۔ کیوں جی صاحب اس سے وہابی نجدی مراد ہیں یا محدثین کرام؟ بہر حال ہم قارئین کرام کی عدالت میں اپنا مقدمہ پیش کرتے ہیں وہ خود غور کر کے فیصلہ فرمائیں کیوں کہ اثری صاحب بے چارے کو حق بات سمجھنے کی توفیق نہیں۔ اگر عام وہابی مراد

ہیں تو اپنے آپ کو اہل حدیث کہلاتے ہیں تو حکم تو یہ ہوگا تم درود لکھتے رہے ہو ظاہر ہے اس سے درود لکھنے اور احادیث لکھنے والے علماء محدثین مراد ہیں اس سے موجودہ نام نہاد اہل حدیث (وہابی) مراد نہیں۔

خواب میں نبی کریم ﷺ کی زیارت اور اثری صاحب کی دلیل

اثری صاحب شرف اصحاب الحدیث سے امام ابو الحسن محمد بن عبداللہ بن بشیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک خواب نقل کر کے اس سے اپنے آپ کو ناجی گروہ ثابت کرنے کی سعی فرماتے ہیں حالانکہ جس کتاب سے یہ مواد لیا گیا ہے یہ کتاب حدیث شریف سننے اور یاد کرنے والوں کی فضیلت کے بیان میں ہے جیسا کہ امام احمد بن علی خطیب بغدادی علیہ الرحمۃ نے اپنی شرف اصحاب الحدیث کے صفحہ ۳ پر واضح طور پر اس کی وضاحت کر دی ہے۔

لیکن اثری صاحب کو یہ سب چیزیں نظر نہیں آتیں وہ خطیب بغدادی علیہ الرحمۃ کی کتاب شرف اصحاب الحدیث کا حوالہ دیتے ہیں لیکن آپ نے یہ کتاب کس موضوع پر تصنیف کی اس کو نظر انداز کر رہے ہیں۔

اثری صاحب کی دوسری دلیل اور اس کا حال

اثری صاحب اپنی کتاب ”ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟“ کے صفحہ ۱۴ پر رقم طراز ہیں کہ امام ابو الحسن محمد بن عبداللہ بن بشیر فرماتے ہیں۔

رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ فَقُلْتُ مِنَ الْفُرْقَةِ
الذَّاجِحَةِ مِنْ فَلَاذٍ وَ سَبْعِينَ فُرْقَةً؟ قَالَ أَنْتُمْ يَا أَصْحَابَ الْاَحَدِيْثِ

ترجمہ: یعنی میں نے خواب میں نبی کریم ﷺ کی زیارت کی تو میں نے عرض کیا۔ تہتر گروہوں میں سے نجات پانے والا کونسا گروہ ہے؟ و آپ نے فرمایا کہ تم ہی تو اسے اہل

بہار کے موسم بہار ہی اہلیتی ہے

مزہ تو جب ہے خزاں میں بہار پیدا ہو

بہر حال اثری صاحب ایک طرف تو آپ لکھ رہے ہیں کہ آپ کا باہر تشریف لانے کا کوئی پروگرام نہیں ہے معاذ اللہ! اور دوسری طرف آپ یہ لکھ رہے ہیں نبی اکرم ﷺ امام محمد ابن عبد اللہ علیہ الرحمۃ کو زیارت کروانے ان کے پاس تشریف لے آئے۔ پھر آپ نے ان کو سوال کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ تم ہی تو ہواے اہل حدیث۔

اثری صاحب نبی کریم ﷺ کو کس نے بتا دیا کہ امام محمد بن عبد اللہ علیہ الرحمۃ اہل حدیث ہیں بقول تمہارے تو آپ کو کل کی خبر نہیں، دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔ اپنے ساتھ کیا ہو گا خبر نہیں۔ معاذ اللہ تعالیٰ تو آپ کو کیسے پتہ چل گیا کہ سچے بھی اصحاب الحدیث ہیں اور امام محمد ابن عبد اللہ علیہ الرحمۃ کا عقیدہ کیا وہ کہاں ہیں اور ابھی سوئے ہوئے ہیں تو میں ان کے خواب میں جاؤں اگر اسی خواب کو ہی سامنے رکھا جائے تو پھر بھی مسلک اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا الشاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن ہی واضح اور حق ثابت ہوتا ہے۔

مالو نہ مانو جان جہاں اختیار ہے

ہم نیک۔ و بد جناب کو سمجھائے جاتے ہیں

بہر حال اس خواب میں آپ نے امام محمد ابن عبد اللہ علیہ الرحمۃ کو ارشاد فرمایا آپ بہت بڑے صاحب علم اور محقق و محدث ہیں تو آپ ہی کو آپ نے ارشاد فرمایا کہ تم ہی تو ہواے اصحاب الحدیث، اصحاب الحدیث لفظ محدثین طالب حدیث اور حدیث کی افہام و تفہیم کرنے والے کو بولا جاتا ہے۔ آپ چونکہ بہت بڑے محدث تھے اس لیے آپ کو فرمایا گیا یا اصحاب الحدیث یعنی اے محدثین و طلباء حدیث کے ساتھ تعلق رکھنے والے۔

اثری صاحب کی تیسری دلیل اور اس کا مفہوم

اثری صاحب اپنی تحریری کتاب ”ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟“ کے صفحہ ۱۵ پر اہل حدیث

(کتاب مذکور صفحہ ۱۲)

حدیث۔

واہ اثری صاحب اسی کو کہتے ہیں تحقیق۔ ایک طرف تو آپ اپنی کتاب ”ندائے یاجمہ“ (ﷺ) کی تحقیق صفحہ ۱۲۹ پر بے ادبی کرتے ہوئے لکھتے ہو کہ:

بے ادبی کی انتہا

آپ ﷺ اپنی قبر مبارک میں قیامت تک کے لیے آرام فرما ہیں اور باہر تشریف لانے کا کوئی پروگرام نہیں ہے۔ (ندائے یاجمہ (ﷺ) صفحہ ۱۲۹)

موضوع کی طرف آنے سے پہلے ہم اثری صاحب سے ایک سوال کرتے ہیں کہ اثری صاحب ایسے الفاظ کیا نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی ہیں کہ نہیں۔ اثری جی خدا تعالیٰ سے ڈریے لکھتے وقت قلم کو اتنا غیر مقلد نہ کر دیں کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب ﷺ کی شان میں گستاخی و بے ادبی ہو۔ اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب ﷺ کے مراتب و درجات میں تو کوئی کمی نہیں کیوں کہ:

ٹو کسی کے گھٹانے سے گھٹا نہ گھٹے

جب بڑھائے تجھے اللہ تعالیٰ حیرا

لیکن اثری جی آپ اسل السائلین ضرور پہنچ جائیں گے۔ بہر حال اثری صاحب کا کہا ہوا شعر موقع کی مناسبت سے اثری صاحب کو واپس کرتے ہیں۔

شرم و حیا اگر کہیں بکتی ہوتی

تو ہم خرید لیتے ان غیر مقلدوں کے لیے

صحیح بات یہ ہے جس کی تربیت ہی ایسی ہو ان سے اچھی امید کہاں بلکہ اثری صاحب

اپنی کتاب ”ندائے یاجمہ“ (ﷺ) کی تحقیق کے صفحہ ۱۲۹ پر ہی ایک شعر لکھتے ہیں کہ:

رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ ہیں کے تحت شرف اصحاب الحدیث سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں (وہ کتاب جو محمد شین اور طالب حدیث کی فضیلت میں ہے)

عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ أَلَا أَدُلُّكُمْ عَلَى الْخُلَفَاءِ مِنِّي وَمِنْ أَصْحَابِي وَمِنَ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلِي هُمْ كَهَيْئَةِ الْعُرَاقِ وَالْأَحَادِيثِ عَنِّي وَعَنْهُمْ فِي اللَّهِ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ.

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ خبردار! کیا میں تم کو بتا دوں کہ میرے اور میرے اصحاب اور مجھ سے پہلے انبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) کے جانشین اور خلیفہ کون لوگ ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو قرآن مجید اور میری احادیث کو محض اللہ تعالیٰ کی رضامندی اور اس کے دین کی خاطر حاصل کریں گے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۵)

رضوی تبصرہ

ویسے تو حدیث شریف کا مفہوم واضح اور صاف ہے کہ ہر کسی کو یہ پناہ مل رہا ہے کہ سے مراد علماء و محدثین وغیرہ ہیں کیوں کہ آخری الفاظ قابل غور ہیں کہ یہ وہ لوگ ہیں جو قرآن مجید اور میری احادیث کو محض اللہ تعالیٰ کی رضامندی اور اس کے دین کی خاطر حاصل کریں گے۔ لیکن اثری صاحب عقل و شعور سے ہی غیر مقلد ہیں اوپر سُرخ دی ہے اہل حدیث (وہابی) رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ ہیں نیچے حدیث شریف اور اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں کہ اس سے نام نہاد اہل حدیث وہابی مراد ہیں یا کہ علماء و محدثین؟

ایک پر لطف بات

اثری صاحب جیسا کہ آپ نے یہ الفاظ نقل کیے ہیں۔

نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ ”میں تم کو بتا دوں کہ میرے اور میرے اصحاب اور مجھ سے پہلے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جانشین اور خلیفہ کون لوگ ہیں۔“ تو صحابہ رضی اللہ عنہم سے کسی نے بھی یہ الفاظ نہیں کہے کہ یا رسول اللہ ﷺ ہمیں صرف توحید ہی کی باتیں سنائیں ہمیں کسی اور کی معرفت کی ضرورت نہیں بلکہ خود نبی کریم ﷺ نے یہ جو علماء و محدثین کی شان میں بیان ارشاد فرمایا۔ ایک طرف تو اولیاء اللہ کی سیرت کی کانفرنس کرنے سے چڑتے ہیں اور دوسری طرف عام جاہلوں پر بھی اتنی اعلیٰ باتیں چسپاں کر دیتے ہیں۔ شاید اثری صاحب کچھ لب کشائی فرمائیں۔

چوتھی حدیث میں رسول اللہ ﷺ کی دعا

اثری صاحب شرف اصحاب الحدیث کے حوالے سے چوتھی حدیث شریف نقل کرتے ہیں اور اوپر عنوان قائم کرتے ہیں اہل حدیث کے لیے رسول اللہ ﷺ کی دعا رحمت اور نیچے حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں اور اثری صاحب کی تحقیق کی داد دیں۔ اثری صاحب آپ تو دوسروں کو ذرا سی بات پر کہنا شروع کر دیتے ہیں ان کو ایسی تحقیق پر ماتم کرنا چاہیے، آپ اپنی تحقیق بھی ملاحظہ فرمائیں۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ يَقُولُ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اللَّهُمَّ أَرْحَمْ خُلَفَائِي قَالَ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَنْ خُلَفَاءُكَ قَالَ الَّذِينَ يَأْتُونَكَ مِنْ بَعْدِي يَزُودُونَ أَحَادِيثِي وَسُنَنِي وَيُعَلِّمُونَهَا النَّاسَ.

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ ہماری طرف تشریف لائے تو آپ نے دعا فرمائی۔ اے اللہ تعالیٰ میرے

خلفیوں پر رحم فرما۔ ہم نے کہا یا رسول اللہ ﷺ آپ کے خلیفہ کون لوگ ہیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا وہ لوگ جو میرے بعد آئیں گے اور میری احادیث و سنن روایت کریں گے اور لوگوں کو بھی سکھائیں گے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۶)

ویسے تو یہ حدیث شریف صاف اور واضح ہے کہ یہ کون لوگ ہیں لیکن اثری صاحب جیسے بد نصیب لوگوں کو الٹی چال چلنے کی عادت ہوتی ہے اور پر عنوان قائم کیا ہے۔ اہل حدیث کے لیے رسول اللہ ﷺ کی دعاء رحمت موجودہ نام نہاد اہل حدیث (دہابیوں) کے لیے دعاء رحمت ہے یہ صرف اثری صاحب کا باطل اور بے بنیاد عقیدہ ہے حالانکہ حدیث میں یہ واضح الفاظ موجود ہیں کہ میری حدیثوں کو اور میری سنت کو روایت کریں گے اس سے مراد علماء و محدثین ہیں نہ کہ ہر ایرا غیرہ نحو خیرا و ہابی جاہل۔

ویسے اثری صاحب خدا تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کرتا نہیں کہ اس سے مراد وہابی لوگ ہیں کہ علماء و محدثین مراد ہیں جو احادیث و سنت نبوی ﷺ روایت کرتے ہیں۔

دوسرا سوال اثری صاحب سے یہ ہے کہ اوپر آپ سُرخنی یہ دے رہے ہیں اہل حدیث کے لیے رسول اللہ ﷺ کی دعاء رحمت۔ اگر احادیث کو روایت کرنے سے اہل حدیث (دہابی) مراد ہیں تو میری سنت کو روایت کریں گے کے الفاظ سے پھر کیا اہل سنت مراد نہیں ہیں؟ اور پھر ترجمہ بھی اپنی مرضی کا کیا ہے۔ سیدھا سا ترجمہ یہ تھا میری احادیث اور میری سنت روایت کریں گے لیکن اثری صاحب نے ”میری احادیث و سنن روایت کریں گے“ کیا ہے تاکہ عوام الناس کو اصل بات کی سمجھ ہی نہ آئے۔ تیسرا سوال اثری صاحب سے یہ ہے کہ کتنے دہابی اس وقت احادیث و سنت کو روایت کرتے ہیں بلکہ کتنے دہابی مولوی ہیں جو احادیث و سنت کو روایت کرتے ہیں بلکہ میرے قریب ہی دہابیوں کی دو تین مساجد ہیں لیکن ان میں سے کسی کو بھی عربی عبارت پڑھنی نہیں آتی۔ یہ آپ کے مولویوں کی حالت ہے بلکہ اثری صاحب جتنے

آپ محقق و عالم ہیں وہ بھی لوگ اچھی طرح جانتے ہیں۔ اثری صاحب ایک دن خدا تعالیٰ کے حضور حاضر ہونا ہے خدا تعالیٰ کو کیا جواب دو گے۔

دم آخر کھلے گا راز سعدی
یہ جینا کتنا مہنگا پڑا ہے

بہر حال اثری صاحب جائیں اور ان کا کام لیکن عوام الناس کو خود ہی فیصلہ کرنا چاہیے کہ اس سے ہرگز موجودہ نام نہاد اہل حدیث (دہابی) مراد نہیں بلکہ اس سے وہ محدثین کرام مراد ہیں جو احادیث و سنت نبوی ﷺ روایت کرتے ہیں۔

اثری صاحب کی پانچویں دلیل

اثری صاحب جامع بیان العلم و فضلہ سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ:

عَنِ الْخَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيَّ خُلَفَائِي فَكَلَامٌ مَرَاتٍ قَالُوا وَمَنْ خُلَفَاؤُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ الَّذِينَ يُحِبُّونَ سُنَّتِي وَيُعَلِّمُونَ بِهَا عِبَادَ اللَّهِ

ترجمہ: حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے تین مرتبہ فرمایا کہ میرے خلفاء پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو لوگوں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ آپ کے خلفاء کون لوگ ہیں؟ آپ نے فرمایا وہ لوگ جو میری سنت سے محبت کریں گے اور اسے اللہ تعالیٰ کے بندوں کو سکھائیں گے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۶)

کیوں قارئین کرام اس کا تعلق کچھ بھی دہابیوں سے ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا وہ لوگ میری سنت سے محبت کریں گے اور اسے اللہ تعالیٰ کے بندوں کو سکھائیں گے۔

کیوں جی اثری صاحب! آپ سنت سے محبت کرتے ہیں اگر کرتے ہیں تو اثری

سنت ہے اگر نہیں تو آپ کو سنت نبوی ﷺ سے پیار نہیں۔

آدم برسر مطلب

اثری صاحب کو یہ تسلیم کر لینا چاہیے کہ اس سے وہ لوگ جو اپنا نام اہل حدیث جو اصل میں وہابی ہیں ہرگز شامل نہیں۔ ظاہر ہے جن کے علامہ صاحب سنت کے خلاف عمل کرتے ہوں بلکہ داڑھی شریف جو وہابیوں کے نزدیک فرض ہے اس پر عمل نہ کرتے ہوں کیا وہ اس حدیث شریف کے مصداق ہو سکتے ہیں۔ نہیں اور ہرگز نہیں۔ وہ لوگ سنت سے محبت کریں گے اور اسے اللہ تعالیٰ کے بندوں کو سکھائیں گے جو کہ وہابی حضرات ہرگز مراد نہیں بلکہ اس سے علماء و محدثین وغیرہ مراد ہیں۔

اثری صاحب کی ایک اور چوری

اثری صاحب صفحہ ۱۶ پر قسطراز ہیں کہ طائفہ منصورہ کی فضیلت اور منقبت میں کئی صحابہ کرام ﷺ سے روایات وارد ہوئی ہیں اگر ان کو صحاح ستہ وغیرہ کتب احادیث سے انتخاب کر کے پوری تخریج و تشریح کی جائے تو اس پر خاص دفتر تیار ہو سکتا ہے مگر ہم مزید تفصیل میں پڑنے کی بجائے نہایت اختصار کے ساتھ صرف تین صحابہ کرام کی روایات ہی معزز قارئین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۶، ۱۷)

یاد رہے کہ اثری صاحب نے یہ عبارت اپنے نہایت مہربان استاد مولانا سرفراز صاحب گلکھڑوی سے چرائی ہے۔ گلکھڑوی صاحب طائفہ منصورہ کے صفحہ ۱۴ پر لکھتے ہیں۔

”طائفہ منصورہ کی فضیلت اور منقبت جن احادیث، روایات سے ثابت ہے اگر ان کو صحاح ستہ وغیرہ کتب احادیث سے انتخاب کر کے ان کی پوری تخریج و تشریح کی جائے تو اس پر خاص دفتر تیار ہو سکتا ہے مگر ہم مزید تفصیل میں پڑنے کی بجائے نہایت اختصار کے ساتھ صرف

صاحب آپ اپنے آپ کو اہل سنت کیوں نہیں بولتے اور لکھتے اور اگر سنت سے محبت ہے تو اہل سنت کو بدعتی اور مشرک کیوں کہتے ہو اور اگر اہل سنت ہو تو ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ کتاب لکھنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

دوسرا سوال اثری صاحب سے یہ ہے کہ کتنے وہابی اس وقت ہیں جو دوسروں کو سنتیں سکھاتے ہیں۔ بے شمار تو وہ ہیں جنہیں ناظرہ قرآن پاک پڑھنا نہیں آتا تو کیا وہ بھی اس حدیث کے مصداق ہیں کیوں اثری صاحب کچھ تو بولیں شرما کیوں رہے ہیں۔

اگر ہاں میں جواب دو کہ ہر جاہل وہابی بھی اس میں شامل ہے تو حدیث میں یہ الفاظ ہیں کہ وہ لوگ میری سنت سے محبت کریں اور دوسروں کو سکھائیں گے۔ جو خود نہیں جانتے وہ دوسروں کو کیا سکھائیں گے۔

لطیفہ

ہمارے میانہ پورہ لنڈا پھاٹک سیالکوٹ میں بے شمار وہابی ایسے ہیں جو لَا تَفْرُقُوا الصَّلَاةَ پر عمل کرتے ہیں وہ نماز کے قریب بھی نہیں جاتے۔ داڑھی شریف کی سنت پر ان کا عمل نہیں۔ ٹخنوں سے اوپر شلوار وغیرہ کا اہتمام نہیں کرتے۔ شادی بیاہ سنت کے مطابق نہیں۔ بلکہ میں نے خود دیکھا کہ جنازہ جا رہا ہے وہ بھی وہابیوں کا اس میں ویڈیو فلم بن رہی ہے بلکہ ویڈیو بنانے والا نماز کے وقت امام کے بھی آگے کھڑا اپنا کام کر رہا ہے تو کیا نام نہاد اہل حدیث نہیں کہلاتے اور تو اور آپ کے امام العصر مولوی احسان الہی صاحب ظہیر سنت کے مطابق داڑھی شریف سے محروم رہے تو کیا وہ بھی اہل حدیث کہلاتے تھے کہ نہیں۔ کیا ان کو سنت نبوی ﷺ سے محبت تھی کہ نہیں اور وہ اپنے آپ کو علامہ کہلاتے ہیں کہ نہیں اور پھر اثری صاحب آپ نے جو اپنی لائبریری کا نام امام اعظم اسلامک ریسرچ سنٹر رکھا ہے کیا آپ اہل حدیث نہیں کہلاتے کیا یہ جو اپنی لائبریری کا نام امام اعظم اسلامک ریسرچ سنٹر رکھا ہے یہ

اثری صاحب پھر اگلے صفحہ پر فوائد کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں۔

مذکورہ بالا تینوں روایات صحیحہ و صحیحہ سے آفتاب نیروز کی طرح مندرجہ ذیل تین باتیں معلوم اور آشکارا ہوتی ہیں۔

- ۱۔ اُمّتِ محمدیہ میں سے ایک جماعت ہمیشہ (حضرت محمد ﷺ) کے زمانہ مبارک سے لے کر قیامت تک ہر دور میں حق پر قائم رہے گی۔
- ۲۔ اللہ تعالیٰ کی نصرت اس کے شامل حال ہوگی۔
- ۳۔ اس کی مخالفت کرنے والے اس کا کچھ نہ بگاڑ سکیں گے اور جماعت ہمیشہ اپنے مخالفین پر غالب رہے گی۔

واضح ہو کہ خیر صادق امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی بشارت عظمیٰ لازمی اور حتمی طور پر سب سے پہلے حضرت صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین عظام کے لیے ہے اس کے بعد اس بشارت کے لائق و مستحق صرف وہی جماعت ہوگی جس نے سلف صالحین کے طرز عمل کو اختیار کیا۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۸)

اور پھر مزید اثری صاحب دانت پیش کر کہتے ہیں کہ وہ اہل حدیث ہے جو ان کے نقش قدم پر ہے۔ اثری صاحب تین فائدوں میں سے پہلا فائدہ یہ لکھتے ہیں کہ اُمّتِ محمدیہ (ﷺ) میں سے ایک جماعت ہمیشہ (حضرت محمد ﷺ) کے زمانہ مبارک سے لے کر قیامت تک ہر دور میں حق پر قائم رہے گی۔ یعنی اثری صاحب کی اس واضح بات سے پتا چلا کہ قیامت تک ایک جماعت حق پر قائم رہے گی۔ اب صاف بات ہے کہ اس سے وہی جماعت مراد ہے جو زمانہ نبوی ﷺ سے لے کر قیامت تک رہے گی اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ جماعت کون سی ہے کیونکہ اثری صاحب نے تو اس کو اہل حدیث قرار دیا ہے حالانکہ یہ بات حقیقت سے بالکل خالی ہے۔

ایک دو صحابہ کرام کی روایتیں ہی عرض کرتے ہیں۔ (طائفہ منصورہ صفحہ ۱۴)

صرف ایک دو لفظ کے علاوہ باقی ساری عبارت اثری صاحب نے طائفہ منصورہ سے پڑائی ہے۔ ویسے اثری صاحب آپ ادھر ادھر سے منہ مارنے کا کام کب چھوڑیں گے۔ اب تو پچاس سال کم و بیش آپ کی عمر ہو چکی لیکن اب بھی اثری صاحب آپ کی عادت نہیں گئی۔

کتنا ٹھپایا رازِ محبت نہ ٹھپ سکا
افسانہ ان کے عشق کا مشہور ہو گیا

اثری صاحب نے اپنی تالیفات میں متعدد ایسی حرکتیں کی ہیں بلکہ گھبروئی صاحب کی عبارات میں بھی بہر پھر کرنے سے گریز نہیں کیا۔ ہم انشاء اللہ آگے قارئین کو ایک دو نمونہ ”ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟“ سے بھی دکھائیں گے۔

اثری صاحب نے تین روایتیں پیش کی ہیں جو الفاظ کے اعتبار سے مختلف ہیں لیکن مفہوم کے اعتبار سے ایک ہی ہیں بہر حال ہم ایک روایت کو پیش کرنے کے بعد اثری صاحب کا لکھا ہوا فوائد کا عنوان نقل کریں گے پھر فیصلہ قارئین کی عدالت میں پیش کریں گے۔ (انشاء اللہ)

روایت ملاحظہ ہو۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي قَائِمَةٌ بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ أَوْ خَالَفَهُمْ حَتَّىٰ يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ طَاهِرُونَ عَلَى النَّاسِ۔

ترجمہ: میری اُمت میں سے ایک گروہ ہمیشہ اللہ تعالیٰ کے حکم پر قائم رہے گا جو کوئی انہیں بگاڑنا چاہے یا ان کی مخالفت کرے وہ انہیں کچھ نقصان نہ پہنچا سکے گا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا حکم (قیامت) آجائے اور وہ لوگوں پر غالب رہیں گے۔

یہ اثری صاحب کی دلیل طائفہ منصورہ کی فضیلت اور اس کا تعین کے عنوان سے ہے۔

مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کی گواہی

مولوی محمد حسین بٹالوی مدیر اعلیٰ اشاعت السنۃ لکھتے ہیں کہ یہ بات کسی اہل علم سے مخفی نہیں کہ اہل حدیث وغیرہ صحابہ و تابعین کے مابعد زمانہ متاخر کی اصطلاحات ہیں اور متاخرین پر ان کا اطلاق پایا جاتا ہے۔ صحابہ و تابعین کو اہل حدیث نہیں کہا جاتا۔

(نصیحت نامہ اشاعت السنۃ جلد ۳۱ صفحہ ۳)

وہابیوں کے سردار اہل حدیث کی گواہی

مولوی بٹالوی صاحب کے بعد اب مولوی ثناء اللہ امرتسری کی گواہی پیش خدمت ہے ملاحظہ ہو لکھتے ہیں۔

کوئی نام کا اہل حدیث اس وقت (یعنی زمانہ نبوت میں) نہ تھا کیوں کہ اہل حدیث نام تفرقہ مذاہب کے وقت تمیز کے لیے رکھا۔ (ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۳ جنوری ۱۹۰۸ء)

کیوں جی اثری صاحب آپ کے بزرگ فرماتے ہیں کہ اہل حدیث بعد کی اصطلاحات ہیں صحابہ اور تابعین اہل حدیث نہیں کہلاتے تھے۔ کوئی نام کا اہل حدیث اس وقت نہ تھا۔ ظاہر ہے اس حدیث شریف کے مصداق وہی لوگ ہیں جو زمانہ نبوت میں تھے اور قیامت تک رہیں گے۔ لیجئے اثری صاحب کو اثری صاحب کا ہی حوالہ دیا پیش کرتے ہیں اثری صاحب نہ بھی سمجھیں لیکن صاحب عقل لوگ ضرور فیصلہ کریں گے۔

اُمت محمد ﷺ میں تفرقہ بازی صرف ایک فرقہ ناجی ہے

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَأْتِيَنَّ عَلَى أُمَّتِي كَمَا أَتَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ حَذَقَ النَّعْلَ بِالنَّعْلِ

حَتَّىٰ إِنْ كَانَ مَدْنُهُمْ مِنْ أُمَّتِي عَلَانِيَةً لَكَانَ فِي أُمَّتِي مَنْ يَصْنَعُ ذَلِكَ وَ إِنْ بَدَىٰ إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ سَبْعِينَ مَلَّةً وَ تَفَتَّرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَ سَبْعِينَ مَلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مَلَّةً وَاحِدَةً قَالُوا مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَ أَصْحَابِي. (متدرک حاکم ج ۱ ص ۱۲۹، ترمذی ج ۱ ص ۸۹، واللفظ له مکتوٰۃ ص ۳۰، اصلی اہل سنت صفحہ ۲۲)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا البتہ میری اُمت پر ایسا وقت آئے گا جیسا کہ بنی اسرائیل پر آیا جس طرح جوتا جوتے کے برابر ہوتا ہے یہاں تک کہ اگر بنی اسرائیل میں سے کسی نے اپنی ماں سے علانیہ بدکاری کی ہوگی تو میری اُمت کے کچھ (بد نصیب) لوگ بھی ایسا کریں گے اور بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں برٹ گئے اور میری اُمت تہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی۔ ایک کے سوا سب دوزخ میں جائیں گے۔ صحابہ کرام نے دریافت کیا۔ یا رسول اللہ وہ (نجات پانے والی) کون سی جماعت ہے؟ فرمایا جو میرے اور میرے اصحاب کے طریق پر ہوگی۔

(اصلی اہل سنت صفحہ ۲۳)

آگے اثری صاحب اس حدیث شریف کی وضاحت حضرت امام غزالی سے فرماتے ہیں کہ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَ أَصْحَابِي سے مراد کون لوگ ہیں۔

مَا أَنَا عَلَيْهِ وَ أَصْحَابِي سے مراد کون ہیں

امام محمد بن محمد الغزالی (متوفی ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں۔

الْفِرْقَةُ النَّاجِيَةُ هُمُ الْحَبَشَاءُ فَلِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا قَالَ النَّاجِي وَمِنْهَا وَاحِدَةٌ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَنْ هُمْ؟ قَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَ الْجَمَاعَةِ فَقِيلَ وَمَا أَهْلُ السُّنَّةِ وَ الْجَمَاعَةِ؟ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَ أَصْحَابِي.

ترجمہ: یعنی نجات پانے والا گروہ صحابہ کرام (علیہم الرضوان) ہیں کیوں جب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تہتر گروہوں میں سے نجات پانے والا صرف ایک ہی گروہ ہے تو صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ وہ کون ہیں؟ (تو آپ ﷺ نے) فرمایا کہ اہل سنت و الجماعت (و جماعت) ہیں کہا گیا اہل سنت والجماعت (و جماعت) کون ہیں؟ فرمایا جس پر تمہیں اور میرے صحابہ کرام (ﷺ) ہیں۔

(اصلی اہل سنت بحوالہ احیاء العلوم ج ۳ ص ۶۱ کتاب ذکر الدنیا)

کیوں جی اثری صاحب آپ کو اپنا ہی دیا ہوا حوالہ بھول گیا کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ نجات پانے والا گروہ اہل سنت ہے اور سچ بھی یہی ہے کہ نجات پانے والا گروہ اہل سنت و جماعت ہے۔ چلو گے ہاتھوں ایک دو اور حوالے اہل سنت و جماعت کے ناجی ہونے پر ملاحظہ فرمائیں۔

اہل سنت و جماعت ناجی گروہ ہے

امام محمد ابن عبدالکریم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

سَعَفْتَرِبِيْ اُمَّجِيْ عَسَى فَلَاطٍ وَ سَنَبِيْنٍ فِرْزَقَةَ النَّاجِيَةِ وَنَهَا وَاجِدَةً وَ النَّبَاقُوْنَ هَلْكَى ، قَبِيْلَ وَ مَنِ النَّاجِيَةِ ؟ قَالَ اَهْلُ السُّنَّةِ وَ الْجَمَاعَةِ قَبِيْلَ وَ مَا السُّنَّةُ وَ الْجَمَاعَةُ قَالَ مَا اَنَا عَلَيْهِمُ الْيَوْمَ وَ اَصْحَابِيْ .

(اصلی اہل سنت، البیہقانی، الفصل جلد ۱ ص ۱۳)

میری اُمت تہتر گروہوں میں بٹ جائے گی۔ صرف ایک گروہ ناجی ہوگا اور باقی سب ہلاکت والی راہ پر چلیں گے۔ کہا گیا وہ کون ہوگا۔ فرمایا۔ اہل سنت و جماعت۔ کہا گیا اہل سنت و جماعت کیا ہے؟ فرمایا آج جس طریقہ پر نہیں ہوں اور میرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

ہیں۔

بہر حال یہ واضح تر ہو گیا کہ ناجی گروہ اہل سنت و جماعت ہے جو نبی کریم ﷺ و رؤف و رحیم سے لے کر قیامت تک رہیں گے۔ لیکن اثری صاحب حق دیکھنے اور سمجھنے سے قاصر ہیں اور بار بار اپنی تالیفات میں لکھتے ہیں کہ (اہل سنت و جماعت) بریلوی مسلک کے بانی مولانا احمد رضا علیہ الرحمۃ ہیں اس کے جواب کے لیے اثری صاحب کو اپنے سردار جی مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تحریر کو پڑھنا چاہیے۔ سردار وہابیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب لکھتے ہیں۔ امرتسر میں اسی سال پہلے قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو آج کل بریلوی حنفی خیال کیا جاتا ہے۔ (شیخ توحید صفحہ ۵۲)

کیوں جی اثری جی کوئی بات سمجھ میں آئی؟ آپ بانی مولانا احمد رضا صاحب علیہ الرحمۃ کو قرار دے رہے ہیں مگر آپ کے بہت بڑے مولوی جی کیا ارشاد فرما رہے ہیں۔ یاد رہے کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری وہی ہیں جنہوں نے مرزائی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا فتویٰ ارشاد فرمایا۔ (السیا ذی اللہ)

بہر حال اثری صاحب ناجی جماعت کی ایک اور نشانی بتاتے ہیں کہ اس کی مخالفت کرنے والے اس کا کچھ نہ بگاڑ سکیں گے اور یہ جماعت ہمیشہ اپنے مخالفین پر غالب رہے گی۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۸) ایک ہے یہ بات اثری صاحب کی اور دوسری طرف اثری صاحب اپنی کتاب اصلی اہل سنت کے صفحہ ۶۰ پر لکھتے ہیں کہ قرآن و حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حق پر قائم رہنے والے تھوڑے ہی ہیں اکثریت ناشکروں، بے ایمانوں اور گمراہوں کی ہے۔ (اصلی اہل سنت صفحہ ۶۰)

کیوں جی اثری صاحب کتابیں جب لکھتے ہو تو سونا لگا کر بیٹھتے ہو۔ ہم اثری صاحب سے گزارش کرتے ہیں اثری صاحب لکھتے ہو تو یاد بھی رکھا کرو کہ ہم ایک جگہ کیا اور دوسری جگہ

کیا لکھ رہے ہیں پر یاد رکھیں کیسے! دروغ گورا حافظہ نہ باشد۔ بہر حال پتہ چلا کہ ناجی گروہ کی نشانی یہ ہے کہ وہ ہمیشہ اپنے مخالفین پر غالب رہیں گے۔

اہل سنت سوادِ اعظم ہیں

شیخ سعد الدین تفتازانی (المتوفی ۷۵۸ھ سوادِ اعظم کے متعلق لکھتے ہیں۔

أَسْوَادُ الْأَعْظَمِ عَامَّةُ الْمُسْلِمِينَ وَمَنْ هُوَ أُمَّةٌ مُطْلَقَةٌ وَالْمُرَادُ بِالْأُمَّةِ الْمُطْلَقَةِ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَهُمْ الْوَيْثُنُ طَرِيقَتُهُمْ طَرِيقَةُ الرَّسُولِ وَأَصْحَابِهِ ذُوْنُ أَهْلِ الْبَيْتِ

(التلویح مع التوضیح ص ۳۵۴، اصلی اہل سنت صفحہ ۵۸)

سوادِ اعظم سے مراد امتِ مطلقہ میں سے عام مسلمان جو اہل سنت و جماعت ہیں جن کا طریقہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طریقہ کے مطابق ہونہ کہ اہل بدعت کے طریقہ کے مطابق۔ پتا چلا کہ سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت ہی ہیں جو اپنے مخالفوں پر غالب ہیں اور غالب آرہے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک غالب رہیں گے۔

اثری صاحب کی ہوائی فائرنگ اور بددیانتی کا الزام

اثری صاحب اپنی کتاب اصلی اہل سنت صفحہ ۵۹ پر فرقہ ناجیہ کے صفحہ ۱۳-۱۴ کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں۔ قادری صاحب (مناظر اسلام علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے فرقہ ناجیہ کے صفحہ ۱۳-۱۴ پر سوادِ اعظم سے مراد کے زیر عنوان لکھا ہے۔

غوث صدیقی سیدی عبدالوہاب شعرانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: كَانَتْ سَفِيْنَانِ الثُّوْرِي يَقُوْلُ الْمُرَادُ بِاسْوَادِ الْأَعْظَمِ هُمْ مَنْ كَانَتْ أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ
ترجمہ: سوادِ اعظم سے مراد (Object) اہل سنت و جماعت فرماتے ہیں۔

(المیزان الکبریٰ ج ۱ ص ۶۳)

واضح ہو کہ اہل سنت والجماعت کے آگے وَلَوْ كَانُوا وَاحِدًا فَاعْتَمَلْنَا ذَلِكَ كَالْفَاعِلِ قادری صاحب ہضم کر گئے ہیں اگر یہ الفاظ بھی نقل کر دیتے تو ان کی عوام کو علم ہو جاتا کہ سوادِ اعظم سے مراد اہل سنت والجماعت ہیں! اگرچہ وہ تعداد میں ایک ہی ہو۔

(اصلی اہل سنت صفحہ ۵۹)

اثری صاحب پہلی بات تو یہ ہے کہ مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ علیہ یہ واضح کر رہے ہیں سوادِ اعظم اہل سنت ہیں اور اگلی عبارت کے نقل نہ کرنے سے عبارت میں کوئی فرق نہیں آرہا۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ ولو کان واحد اگرچہ ایک ہی ہو تو پھر بھی اثری صاحب ثابت تو یہی ہوتا ہے اہل سنت ہی ناجی گروہ اور سوادِ اعظم ہے نہ کہ نام نہاد اہل حدیث (دہابی)۔

اثری صاحب اتنے دانت پیسنے اچھی بات نہیں اور نہ اتنی ہوائی فائرنگ ہی اچھی ہے۔ ویسے اثری صاحب بے چارے کی عادت ہے ذرا سی بات ہوئی تو مرزا غلام احمد قادیانی کی عبارت نقل کر دی کہ جھوٹ بولنا اور گونہہ کھانا ایک برابر ہے۔ علامہ محمد ضیاء اللہ قادری نے ”مرزا قادیانی کی حقیقت“ کے صفحہ ۱۶ پر مرزا غلام احمد غیر مقلد (دہابی) کا یہ حوالہ دیا ہے کہ اس نے لکھا ہے جھوٹ بولنا اور گونہہ کھانا ایک برابر، آپ بتانا یہ چاہتے ہیں کہ کیا ایک نبی کی یہ شان ہو سکتی ہے وہ ایسی زبان بولے یعنی وہ ہی نہیں تھا اس لیے ایسا بولتا رہا تو اثری صاحب بچارے جھوٹ بولنے کے خود قائل ہیں اور بولتے ہیں۔ اس طرح جھوٹ بولتے ہیں جیسے کوئی ثواب کا کام ہے۔ لیکن اثری صاحب کو یہ ہم یاد اس لیے دلا رہے ہیں کہ ایک اپنے آپ کو محقق اور عالم کہلوانے والے کی یہ شان نہیں کہ وہ بار بار کسی کو بولے کہ گونہہ کھانا اور جھوٹ بولنا ایک برابر ہے۔ آپ اپنے آپ کو ریسرچ منسٹر کا آفسر سمجھتے ہو کچھ تو شرم کیا کر ایسی فحاشی بولتے ہوئے۔

آپ نے اصلی اہل سنت صفحہ ۵۳ پر لکھا اور حقیقت اور مرزائیت میں بھی لکھا اور آپ کے عبدالسلام گجر صاحب نے بھی اپنی کتاب میں یہی بات لکھی جو پس پشت آپ ہی لکھنے والے ہیں۔ خیر اثری صاحب کے بے شمار جھوٹوں میں سے ایک ہم بھی اصلی اہل سنت صفحہ ۱۸ کے حوالہ سے نقل کر دیتے ہیں۔

امام محمد بن عبداللہ خطیب بریزی پراثری صاحب کا بہتان اور سفید جھوٹ

صاحب اپنی کتاب اصلی اہل سنت صفحہ ۱۸ پر قطر از ہیں کہ

عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ نَزَكَتْ فِينَكُمْ أَمْزِنٌ كُنْ تَحْضِلُو مَالَكُمْ مَسْكُوتُمْ بِهِمَا كِتَابُ اللَّهِ وَ سُنَّةُ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

حضرت مالک ابن انس مرسل حدیث میں فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں جب تک تم ان کو تمھارے رکھو گے ہرگز گمراہ نہیں ہو گے۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن مجید اور اس کے نبی ﷺ کی سنت۔

(موطا امام مالک ص ۳۶۳، مہکلوۃ ص ۳۱)

اصلی اہل سنت میں مذکورہ دونوں حوالے دیئے گئے ہیں یاد رہے کہ اثری صاحب نے موطا امام مالک ص ۳۶۳ کا حوالہ دیا اور ساتھ مہکلوۃ شریف کا حوالہ دیا ہے اور ساتھ صفحہ تک لکھ دیا ہے۔ واہ سبحان اللہ اثری صاحب صفحہ ۳۱ کا حوالہ دیا ہے آپ اگر پوری مہکلوۃ شریف میں انہی الفاظ کو جو آپ نے نقل کیے ہیں ہمیں دکھادیں تو ہم مہکلوۃ شریف پوری کی پوری انعام میں دیں گے اور ساتھ مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ کی ہوئی مہکلوۃ شریف کی کی شرح بھی انعام میں دیں گے تاکہ اثری صاحب کا ذہن شریف کچھ ٹھیک ہو جائے کیوں جی محقق وہاں یہ کیا خیال ہے ٹرائی کرو شاید کچھ ہاتھ آجائے۔ آپ ریال اور ڈاروں کے مشتاق

ہیں ان کے لیے کچھ بھی آپ کر سکتے ہیں تو اگر مہکلوۃ آپ پسند نہ کریں تو ہم مہکلوۃ شریف کی رقم آپ کو ارسال کر دیں گے۔ اگر ریال یا ڈالر ہی پسند فرمائیں تو ہم آپ کو اتنی رقم کے ریال یا ڈالر بدلوادیں گے۔ ویسے آپ کے منہ میں پانی تو آ ہی گیا ہوگا لیکن انہوں نے یہ سب آپ کو ملنے والا نہیں اس لیے کہ ان حروف کے ساتھ یہ حدیث شریف مہکلوۃ شریف میں کوئی نہیں۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

کیوں جی اثری صاحب اگر آپ کو آپ کے غیر مقلد بھائی کی عبارت یاد کروائی جائے کہ جھوٹ بولنا اور گوہنہ کھانا ایک برابر ہے تو نہ احموس تو نہ فرمائیں گے۔ کیوں کہ آپ اپنی باری لال پیلے بڑی جلدی ہو جاتے ہیں اور دوسروں کو یہودی تک کہہ دیتے ہیں۔ لیکن اثری صاحب ہم آپ کو مرزاجی کی عبارت نہیں لوٹائیں گے کیونکہ میں مقلد ہوں غیر مقلد ہوتا تو شاید کچھ کہہ دیتا لیکن اثری صاحب اگر مان لیں کہ واقعی یہ مہکلوۃ میں نہیں ہے میں نے جھوٹ لکھ دیا اور توبہ کر لیں تو ہم ان کو گیارہویں شریف کے چاول و حلوہ ضرور کھلائیں گے۔ کیوں کھانا پسند فرمائیں گے اثری صاحب؟ خیر بات ڈور کھل آئی، اثری صاحب نے لکھا ہے کہ نابتی گروہ ہمیشہ اپنے مخالفین پر غالب رہے گا جو کہ اثری صاحب نے بھی تسلیم کر لیا کہ وہ اہل سنت ہے اور عقینا اہل سنت ہی ہے الحمد للہ۔

خلیفہ ہارون الرشید کی شہادت کے حق میں یا رضوی کے حق میں

اثری صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت امام محمد بن عباس مصری فرماتے ہیں کہ میں نے خلیفہ ہارون الرشید (البتونی ۱۹۳ھ) سے سنا کہ وہ فرماتے ہیں:

طَلَبْتُ أَرْبَعَةَ فَوَجَدْتُهَا فِي أَرْبَعَةٍ، طَلَبْتُ الْكُفْرَ فَوَجَدْتُهُ فِي الْجَهْمِيَّةِ وَ طَلَبْتُ الْكَلَامَ وَ اشْعَبَ فَوَجَدْتُهُ فِي الْمَفْعَلَةِ وَ طَلَبْتُ الْكُذْبَ

فَوَجَدْتُهُ عِنْدَ الرَّافِعِ بْنِ رَجَاءٍ وَطَلَبْتُ الْحَقِّيَّ فَوَجَدْتُهُ مَعَ أَضْحَابِ الْخَدِيثِ
ترجمہ: یعنی میں نے چار چیزوں کی تلاش کی ان کو چار گروہوں میں پایا۔ میں نے کفر کو تلاش کیا
اسے جمہیہ میں پایا اور علم کلام و جھگڑے بکھیرنے کو معتزلہ میں پایا اور جھوٹ کو رافعیوں میں پایا
اور جب میں نے حق (قرآن و حدیث) کی تلاش کی تو اسے اہل حدیث کے ساتھ پایا۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۲۵ بحوالہ شرف اصحاب الحدیث)

اثری صاحب کو یہ کوئی غرض نہیں کہ بات سیدھی بنے نہ بنے بس یہ کھینچا تانی کر کے اپنے
حق میں ثابت کرنے کی سعی کرتے ہیں۔ اثری صاحب اس میں صاف الفاظ ہیں کہ وَطَلَبْتُ
الْحَقِّيَّ فَوَجَدْتُهُ مَعَ أَضْحَابِ الْخَدِيثِ... میں نے حق کو تلاش کیا تو اسے محدثین کے
ساتھ پایا نہ کہ موجودہ نام نہاد اہل حدیث جو اصل میں وہابی نجدی ہیں ان کے ساتھ پایا۔ یہ
میری بات نہیں بلکہ خود مصنف شرف اصحاب الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے۔

اصحاب الحدیث سے مراد محدثین کرام ہیں نہ کہ وہابی نام نہاد اہل حدیث۔ یہ حوالہ
ہمارے حق میں ہے نہ کہ اثری صاحب کے حق میں اس لیے اثری صاحب تو حق کو اگر امام
اعظم حضرت ابوحنیفہ کے ساتھ کہا جائے پھر بھی نہیں مانتے تو اصحاب الحدیث کے ساتھ حق کس
طرح مانیں گے۔ لیکن اثری صاحب بچارے کیا کریں حکیم صادق سیالکوٹی صاحب نے پہلے
یہ سب جھوٹ بولا تو اثری صاحب نے بھی بعد میں سبیل الرسول ﷺ کو ہی نقل کرنے میں اپنی
عافیت سمجھی بلکہ اگر نہیں کہوں کہ یہ سارا حکیم صاحب کا مواد ہم اہل حدیث میں پیش کیا گیا ہے تو
بجا ہوگا کیوں کہ حکیم صاحب نے اپنا نام صادق رکھ کر ہی شاید عافیت سمجھی کہ شاید لوگ مجھے سچا
سمجھیں گے لیکن انہوں نے ان کی دال نہیں گلی۔ بہر حال اس میں اصحاب الحدیث سے مراد
محدثین عظام ہیں نہ کہ وہابی وغیرہ۔ کیوں کہ خود خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھ دیا کہ
شرف اصحاب الحدیث محدثین اور طالب حدیث کے بیان میں ہے۔

امام ولید کراچیسی کی اپنی اولاد کو آخری وصیت اور اثری صاحب کی دلیل

امام احمد بن سنان (المتوفی ۲۵۹ھ) فرماتے ہیں۔

كَانَ الْوَلِيدُ الْكَرْبِيسِيُّ خَالِيًّا فَلَمَّا حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ قَالَ لَبَيْتِهِ
تَعْلَمُونَ أَحَدًا أَعْلَمَ بِالْكَلامِ مِنِّي؟ قَالُوا: لَا قَالَ قَدِّمُونَنِي قَالُوا: لَا قَالَ
فَرَأَيْتُمْ أَوْحَيْتُكُمْ الْقَبْلُونَ؟ قَالُوا: نَعَمْ: قَالَ عَلَيْنَكُمْ مَا عَلَيَّ أَضْحَابُ
الْخَدِيثِ فَرَأَيْتُمْ زَائِنَاتِ الْحَقِّيَّ مَعَهُمْ لَسْتُ أَغْنِي الرُّؤْسَاءَ وَلَكِنْ هُوَ لَدَى
الْمُدَقِّقِينَ أَلَمْ تَرَ أَحَدَهُمْ يَجِيءُ إِلَى الرُّؤْسَاءِ مِنْهُمْ فَعِطْفُهُ وَ يُهَجِّجُهُ.

ترجمہ: میرے ماموں امام ولید کراچیسی (المتوفی ۲۵۹ھ) نے اپنے آخری وقت میں اپنی
اولاد کو بلا کر ارشاد فرمایا کہ کیا تم علم کلام اور مناظرے اور باتیں بنانے میں مجھ سے زیادہ عالم
کسی کو جانتے ہو؟ انہوں نے کہا نہیں (پھر) فرمایا تم اپنے اوپر لازم کر لو (مذہب) جس پر اہل
حدیث (گاحزن) ہیں بلاشبہ میں نے کہا حق ان کے ساتھ دیکھا ہے ان کے اکابرین کا تو کیا
ہی کہتا ہے ان کے چھوٹے افراد بھی حق گوئی کے جذبات سے اس قدر پُر ہیں بڑے بڑوں کی
غلطیاں نکال کر صاف صاف کر دیتے ہیں۔ ذرا بھی تامل نہیں کرتے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۲۶ بحوالہ شرف الحدیث صفحہ ۳۱-۳۲)

ترجمہ بھی اثری صاحب کا کیا ہوا ہے امام ولید کراچیسی کی کی ہوئی وصیت اثری صاحب
نقل کرنے کے بعد تو خوش ہوئے ہوں گے کہ شاید وہابیوں کی ذہنی ہوتی کشتی کو سہارا مل گیا
ہوگا اور میں نے بڑا مسرور ہوا ہے۔ اب تو شاید میری اس بات کا جواب کسی سے نہ ہو پائے گا
بقول مرزا غالب۔

تھی خبر گرم اڑیں گے غالب کے پُر زے

دیکھنے ہم بھی گئے پر تماشہ نہ ہوا

اثری صاحب انہوں نے وصیت کی کہ محدثین کا مذہب لازم پکڑو اس پر آپ اعتراض کرتے کہ یہ شرک ہے ایسے نہیں کہنا چاہیے بلکہ کہنا چاہیے کہ قرآن و حدیث پر قائم رہو نہ کہ محدثین کے مذہب پر اگر امام ولید کی وصیت کو اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں اور اس کو ٹھیک قرار دیتے ہیں تو پھر اثری صاحب اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرطمن کی وصیت مبارکہ آپ کو کیوں بُری لگتی ہے۔

ایک ضروری وضاحت

اگر میرا دین و مذہب آپ کو کھلتا ہے تو اثری صاحب اہل حدیث کا مذہب کہنا کیسا؟ دوسری بات جو اثری صاحب اپنے بڑے بڑوں سے نقل مار کر یہ عبارت عام طور پر نقل کرتے ہیں جیسا کہ اصلی اہل سنت صفحہ ۱۲۸ پر بھی نقل کی ہے۔ میرا دین و مذہب انہوں نے جو فرمایا ہے یہ نہیں کہنا چاہیے اثری صاحب قبر میں جب سوال ہوگا کہ تمہارا رب کون ہے تمہارا دین کون سا ہے۔ تو کہہ دینا میرا دین کوئی نہیں اور میرا رب کوئی نہیں (معاذ اللہ) کہ میرا دین کہنے پر ساری زندگی آپ اعتراض کرتے رہے۔

وصیت کا آخری حصہ اور رضوی کا جواب

امام کراچی رحمۃ اللہ علیہ کی وصیت کا آخری حصہ بھی قابل غور ہے جو اثری صاحب نے نقل کیا۔ کہ ان کے اکابرین کا تو کیا ہی کہنا ہے ان کے چھوٹے افراد بھی حق گوئی کے جذبات سے اس قدر بُرے ہیں کہ بڑے بڑوں کی غلطیاں نکال کر صاف صاف کر دیتے ہیں۔ ذرا بھی تامل نہیں کرتے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۲۶)

اثری صاحب اگر واقعی یہی معاملہ ہے کہ چھوٹے چھوٹے بھی بڑے بڑوں کی غلطیاں نکال دیتے ہیں تو آپ اپنی جماعت کے چھوٹے نہیں بلکہ محقق کہلاتے ہیں آپ جب وہابیت

اثری صاحب نے سب سے پہلی چوٹ یہ کھائی کہ اصحاب الحدیث کا ترجمہ اپنا اُلوسیدھا کرنے کے لیے اہل حدیث کر دیا حالانکہ اصحاب الحدیث کا ترجمہ محدث ہے لیکن اثری صاحب ایسا نہ کریں تو مصنف بننے کا شوق پورا نہیں ہوتا۔ دوسرے نمبر پر امام کراچی نے ارشاد فرمایا کہ اپنے اوپر لازم کر جس مذہب پر محدثین ہیں میں نے حق کو ان کے ساتھ دیکھا۔

اثری جی پھنس گئے

اثری صاحب یہ ارشاد فرمائیں امام ولید کراچی رحمۃ اللہ علیہ نے جو فرمایا ہے کہ اپنے اوپر لازم کر لو وہ مذہب جس پر اہل حدیث ہیں (بقول آپ کے) تو یہ امام ولید کراچی رحمۃ اللہ علیہ نے ٹھیک فرمایا ہے یا غلط؟ کیوں کہ آپ کے مذہب کے مطابق تو یہ کہنا جائز نہیں اس لیے کہ آپ تو کہتے ہیں قرآن و حدیث پر ڈائریکٹ عمل کیا جائے نہ کہ اس لیے قرآن و حدیث پر عمل کیا جائے کہ وہ اہل حدیث (وہابیوں) کا مذہب ہے۔ امام ولید کراچی رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہی کہا ہے کہ اپنے اوپر لازم وہ کرو جس پر اہل حدیث (محدثین) ہیں۔ اگر آپ کہیں یہ ٹھیک ہے اس میں کوئی بُرائی نہیں ہے تو پھر ہم کو ایک بات کا جواب ضرور دیں۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی آخری وصیت

آپ نے بھی اپنی جاہلانہ کتابوں میں اور آپ کے بڑے بڑے مصنفین اور عام طور پر واعظین اور جاہل واعظ حبیب الرطمن یزدانی صاحب خصوصاً یہ وصیت شریف پر اعتراض کرتے تھے اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان قرآن و سنت کے صحیح ترجمان علیہ الرحمۃ الرطمن نے آخری وصیت جو فرمائی ہے اس میں فرمایا کہ:

تم سب محبت و اتفاق سے رہو..... میرا دین و مذہب جو میری کتابوں سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

اور مرزائیت کا جواب لکھنے بیٹھے تھے آپ نے صرف ٹائٹل صفحہ پر جواب کا عنوان قائم کر کے شہیدوں میں اپنا نام لکھوانے کی سعی جو فرمائی ہے یہ کیوں جو شیخ الدلائل علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ رحمۃ اللہ علیہ جو تمہارے بڑوں کی غلطیاں ظاہر کی ہیں ان کو آپ نے کیوں تسلیم نہیں کیا کہ واقعی ان سے غلطی ہوئی تھی۔ چھوٹے چھوٹے تو بڑے بڑوں کی غلطیاں نکال کر صاف صاف کر دیں لیکن محقق وہابیہ کو یہ توفیق نہیں ہوئی۔ حقیقت اور مرزائیت کا ہم تفصیلی جواب تو عنقریب لکھ رہے ہیں (انشاء اللہ تعالیٰ) جو اثری صاحب نے نکل کھلائے ان کا تفصیلی جواب ہوگا اور قارئین خود دیکھ لیں گے کیا ہے وہابیت اور مرزائیت کا جواب ہے کہ نام لکھ کر ہی کام چلانے کو غنیمت سمجھا گیا ہے۔

اثری صاحب اگر جرأت کریں تو.....

اثری صاحب اگر جرأت کریں اور اپنے بڑے بڑوں کی عبارات پر ٹکڑے کا فتویٰ لگائیں خصوصاً ثناء اللہ امرتسری صاحب کا فتویٰ پوش خدمت ہے اثری صاحب کے بازوؤں میں اگر کچھ ہمت باقی ہے تو ثناء اللہ امرتسری صاحب کے اس فتویٰ پر ٹکڑے کا فتویٰ لگائیں کیوں کہ بقول اثری صاحب کے وہابیوں کے اکابرین کا تو کیا ہی کہنا ان کے چھوٹے چھوٹے بڑے بڑوں کی غلطیاں نکال کر صاف صاف کر دیتے ہیں تو اثری صاحب بہت بڑے وہابیوں کے محقق ہیں اگر نکال دیں ثناء اللہ امرتسری صاحب کی غلطی تو ہم اثری صاحب کی اس بات پر غور کریں گے وہابی اس سے مراد ہیں کہ نہیں۔

ثناء اللہ صاحب کا فتویٰ

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اپنے اخبار اہل حدیث امرتسر صفحہ ۱۱، ۳۱، ۳۱ مئی ۱۹۱۲ء میں

لکھتے ہیں:

مرزائی کو امام بنانا از روئے حدیث شریف جائز نہیں ہے۔ اجْتَمَعُوا قَوْمًا كُمْ خِيَارًا كَمِ اِنْفِئْتِ لُوْغُوْا كُوْا مَامُ بِنَا يَا كُرُوْا بِنَا نَا كَا كُنَا اَلْكَ رِهَانَا زَادَا هُوَ جَانِي كِي۔ حدیث میں ہے صَلُّوْا خَلْفَ كُلِّ مَرٍ و فَاجِدِ ہر ایک نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو یعنی اگر وہ جماعت کر رہا ہو تو مل جاؤ۔ وَ اِنْ كَفُّوْا مَعَ الرَّ اِحْبَبِيْنَ۔

(اخبار اہل حدیث امرتسر صفحہ ۱۱، ۳۱، ۳۱ مئی ۱۹۱۲ء)

شیعہ اور مرزائی کے پیچھے نماز

پہلا فتویٰ تو آپ نے ملاحظہ کر لیا اب دوسرا فتویٰ ملاحظہ کریں۔ وہابیوں کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے صفت روزہ اہل حدیث امرتسر ص ۲۶ پر پیل ۱۹۱۵ء میں لکھتے ہیں۔ میرا مذہب اور عمل ہے کہ ہر ایک کلمہ گو کے پیچھے اقتداء جائز ہے۔ چاہے وہ شیعہ ہو یا مرزائی۔ (اخبار اہل حدیث امرتسر ص ۲۶، ۲۷ پیل ۱۹۱۵ء)

کیوں جی اثری صاحب آپ ان کے بارے میں فتویٰ دینا پسند کریں گے کیا ایسے شخص کو فاتح مرزائیت کہنا ٹھیک ہے۔ آپ تو کہتے ہیں وہابیوں کے اکابرین کا کیا کہنا ان کے چھوٹے افراد بھی حق گوئی کے جذبات سے اس قدر رُہ ہیں کہ بڑے بڑوں کی غلطیاں نکال کر صاف صاف کر دیتے ہیں ذرا بھی تامل نہیں کرتے تو آپ تو وہابیوں کے چھوٹے افراد میں سے نہیں اور خیر سے مناظر اہل حدیث، محقق اہل حدیث، خطیب اعظم اور نہ جانے کون کون سے القاب سے وہابیوں میں مشہور ہیں۔ آپ فرمائیں کہ ثناء اللہ امرتسری صاحب نے کام ٹھیک کیا ہے یا غلط اور کیا کوئی مسلمان ایسا فتویٰ دے سکتا ہے۔

عرض رضوی

قارئین کرام سے اتنی عرض ضرور ہے کہ آپ ضرور اس بات پر غور کریں کہ کیا ایسا آدمی

فاتح مرزا بیت ہو سکتا ہے اور حقیقت میں ایسا آدمی حق پرست ہو سکتا ہے جو مرزائیوں کو مسلمان تصور کرے کوئی تو وہابی براہین احمدیہ پر تقریظ لکھ رہا ہے اور کوئی مرزا قادیانی کا نکاح پڑھا رہا ہے اور رہتی سہی کسرا متری صاحب نے نکال دی کہ ان کے پیچھے نماز جائز ہے۔

اثری صاحب کی طائفہ منصورہ والی روایت کے بارے میں غلط فہمی

اثری صاحب طائفہ منصورہ والی روایت کے بارے میں زبردست غلط فہمی اور جہالت کا شکار ہیں کہ اس سے مراد نام نہاد اہل حدیث (وہابی) مراد ہیں حالانکہ جو اثری صاحب نے محدثین کرام کے اقوال نقل کیے ہیں کہ اس سے مراد اصحاب الحدیث ہیں اور خود یہ سمجھتے ہیں کہ اس سے مراد وہابی ہیں۔ یہ سراسر غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس سے پہلے کہ ہم ان بزرگوں میں سے ایک دو فرمان کا معنی بیان کریں اثری صاحب کے استاد محترم مولوی سرفراز صاحب لکھنؤ کی عبارت پیش کرتے ہیں جو خالی از دلچسپی نہ ہوگی۔ مولوی صاحب اپنی کتاب طائفہ منصورہ کے صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں کہ:

طائفہ منصورہ اہل علم ہوگا

آپ نے طائفہ منصورہ کی دوروشن علامتیں اور واضح خوبیاں جو خود حدیث کے الفاظ میں موجود تھیں سن لیں کہ ایک خوبی اس میں ثقہ فی الدین کی اور دوسری قتال علی الحق کی ہوگی اور یہ بھی آپ معلوم کر چکے ہیں کہ ان خوبیوں کا اہل اور مصداق کون ہے؟ اب آپ اس کی تشریح اور مصداق محدثین عظام اور فقہا کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی زبانی سن لیں۔

امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت محمد بن اسماعیل البخاری التتونی (۲۵۶ھ) اس طائفہ منصورہ کی تشریح کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:

وہم اهل العلم (بخاری ج ۲ ص ۱۰۸۷) وہ طائفہ منصورہ اہل علم حضرات ہیں۔

اُمّت مرحومہ میں ہزاروں اور لاکھوں ہی نہیں بلکہ کروڑوں افراد و اشخاص ایسے پیدا ہوئے ہیں جو علوم دینیہ کے ماہر اور قرآن و حدیث کے دقیق اور عمیق نکات کے مہر شناس ہوئے ہیں اور بحمد اللہ تعالیٰ آج بھی ایسی مبارک ہستیاں مختلف اسلامی ممالک میں موجود ہیں اور اہل علم کا یہ وسیع اور کشادہ دروازہ کسی ایک مسلک اور مشرب پر پابند نہیں ہے لیکن بہت سے محدثین عظام کے نزدیک اہل علم کا اولین مصداق حضرت امام ابوحنیفہؒ ہیں جس کی تائید حدیث کے الفاظ ثقہ فی الدین ہی کرتے ہیں۔ (طائفہ منصورہ صفحہ ۲۸)

اثری صاحب کا امام بخاری سے استدلال

اثری صاحب پہلے حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ کا تعارف کراتے ہیں اور لکھتے ہیں: امام بخاری کی شہادت کے عنوان سے امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری کی پیدائش ۱۳ شوال ۱۹۳ھ بروز جمعہ المبارک اور وفات شوال کی پہلی شب ۲۵۶ھ ہوئی۔

اس کے بعد اثری صاحب دو واقعات بیان کرتے ہیں جو حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ کے فضائل میں ہیں پہلے واقعات پڑھیں اور پھر اس کے بعد بتائیں کہ یہ واقعات وہابیوں کے حق میں ثابت ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

میری کتاب

اثری صاحب نے اللہ الباقی ج ۱ صفحہ ۱۱۵ اور یکم ص ۶۳۱ تہذیب الاسماء اور واللغات جلد ۲ صفحہ ۲۳۳ مقدمہ فتح الباری الجزء الثاني صفحہ ۲۶۴ کے حوالوں سے لکھتے ہیں (طوالت کے خوف سے عربی عبارت کو حذف کیا جاتا ہے)

حضرت امام ابوہل محمد بن ابو یزید فرماتے ہیں کہ میں نے ابو یزید مروزی سے سنا آپ فرماتے ہیں کہ میں رکن یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان سویا ہوا تھا پس میں نے خواب میں

نبی کریم ﷺ کو دیکھا تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ اے ابو زید تم کب تک امام شافعی کی کتاب پڑھتے رہو گے؟ اور میری کتاب نہ پڑھاؤ گے؟

میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ کی کتاب کون سی ہے؟ فرمایا محمد بن اسماعیل کی جامع یعنی صحیح البخاری میری کتاب ہے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۳)

تبصرہ رضوی بر عبد الغفور اثری

جی واقعہ آپ نے دیکھا اب اس پر ہمارا کچھ تبصرہ بھی پڑھے۔ حضرت ابو زید رکن یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان آرام کر رہے تھے تو نبی اکرم ﷺ تشریف لائے آپ کے خواب میں تو آپ نے ان سے فرمایا۔ سب سے پہلی بات یہ ہے وہابیوں کا نظریہ یہ ہے نبی کریم ﷺ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں آپ کو کیسے معلوم ہو گیا کہ حضرت ابو زید رکن یمانی میں تشریف فرما ہیں۔ اگر آپ جانتے ہیں کہ رکن یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان تشریف رکھتے ہیں تو عقیدہ تو غلط ہو جائے گا کیوں کہ اثری صاحب تو یہ باطل عقیدہ رکھتے ہیں کہ نبیوں کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں کیوں اثری صاحب کچھ لب کشائی فرمائیں چپ کیوں ہیں۔ بولیں ضرور بولیں لیکن ہوش و حواس سے بولنا۔

اثری صاحب کا دوسرا واقعہ اور پکڑ رضوی

اثری صاحب اکمال صفحہ ۶۳۱ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ:

حضرت امام عبد الواحد بن آدم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد ﷺ کو خواب میں دیکھا۔ آپ ﷺ کے ساتھ ایک جماعت ہے۔ آپ ﷺ ایک مقام پر ٹھہرے ہوئے ہیں۔ میں نے سلام عرض کیا۔ آپ ﷺ نے جواب دیا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ یہاں کیسے قیام فرماتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا۔ محمد بن اسماعیل بخاری کا انتظار ہے

چند روز گزرنے کے بعد ہم نے امام بخاری کی وفات کی خبر سُن لی۔ آپ ﷺ نے ٹھیک اسی وقت پائی جس وقت میں نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۳)

اس کے بعد اثری صاحب لکھتے ہیں کہ الغرض آپ کے بے شمار مناقب و فضائل اسماء الرجال کی کتابوں کی زینت بنے ہوئے ہیں۔

اثری صاحب یہ جو فضائل آپ نے نقل کیے ہیں اگر ان کو صحیح طریقے سے دیکھا جائے اور ایمانداری سے ان کو پڑھا جائے تو وہابیت کی تو کوئی تلخ و شامت نہیں ہوتی اس لیے کہ واقعات تو سراسر اہل سنت و جماعت کے حق میں ہیں۔

سینے سب سے پہلے تو امام عبد الواحد بن آدم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد ﷺ کو خواب میں دیکھا۔ آپ کے ساتھ ایک جماعت ہے آپ ﷺ ایک مقام پر ٹھہرے ہوئے ہیں۔ اثری صاحب کیا آپ کا عقیدہ ہے نبی اکرم ﷺ باہر تشریف لاسکتے ہیں۔ یہ بات تو ان کے حق میں جائے گی جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کے حبیب ﷺ اپنی قبر شریف سے باہر تشریف لاسکتے ہیں۔ محترم اثری صاحب آپ تو یہ بُرا عقیدہ رکھتے ہیں کہ آپ ﷺ اپنی قبر شریف میں تشریف فرما ہیں اور باہر تشریف لانے کا کوئی پروگرام نہیں ہے (ندائے یا محمد ﷺ کی تحقیق صفحہ ۱۲۹) (معاذ اللہ تعالیٰ) اگر اثری صاحب معاذ اللہ تعالیٰ آپ کا باہر تشریف لانے کا کوئی پروگرام نہیں ہے تو جو آپ ﷺ باہر تشریف لائے، تو ان میں سے کون سی بات غلط ہے۔ ندائے یا محمد ﷺ کی تحقیق کتاب کی یا ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ اس کی۔ کہیں اثری صاحب اس بات کا جواب دینے بغیر ہی دُنیا سے کوچ نہ کر جائیں۔

چلو گے ہاتھوں اثری صاحب سے ایک اور سوال وہ یہ کہ آپ کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نبی ﷺ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں لیکن آپ کو کس نے بتا دیا کہ آپ کا باہر تشریف لانے

کا کوئی پروگرام نہیں معاذ اللہ تعالیٰ۔ اس لیے قرآن پاک اور حدیث شریف میں تو یہ کوئی نہیں حضور ﷺ اپنی قبر میں تشریف فرما ہیں اور باہر تشریف لانے کا کوئی پروگرام نہیں۔ اگر ہے تو اثری صاحب بتائیں اور اگر نہیں تو جن سے نقلیں مار کر یا جن کی مدد سے پہلی کتابیں لکھی ہیں تو ان سے ہی مدد مانگ کر اپنے عقیدے کے خلاف عمل کرتے ہوئے کچھ ورق سیاہ کر دیں کیوں اثری صاحب کیا خیال ہے آپ کا؟

علم مصطفیٰ ﷺ

حضرت امام محمد بن آدم رحمۃ اللہ علیہ نے نبی اکرم ﷺ کو سلام کیا اور عرض کیا کہ آپ ﷺ یہاں کیوں تشریف فرماتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا انتظار ہے چند روز گزرنے کے بعد ہم نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کی خبر سن لی۔ معلوم ہوا کہ آپ نے ٹھیک اسی قوت و قوت پائی جس وقت میں نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۲)

اثری صاحب یہ ارشاد فرمائیں آپ ﷺ کو حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے وصال کا علم تھا کہ نہیں؟ اور یقیناً تھا جی تو بیع زلفاء آپ ﷺ انتظار فرما رہے ہیں بلکہ حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارادہ کو بھی جانتے ہیں کہ اب آپ کہاں تشریف لے گئے ہیں اور کس کی روح لینے گئے ہوئے ہیں۔

اثری صاحب اس سے تو اہل سنت و جماعت کا عقیدہ واضح ہوتا ہے آپ کی محنت تو رایگان گئی اور اہل سنت کے کام آگئی لیکن اثری صاحب پچارے میں نہ مانوں کا وظیفہ کرتے ہوئے نظر آئیں گے۔

آنکھیں اگر بند ہوں تو پھر دن بھی رات ہے
اس میں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا

فرمان امام بخاری علیہ الرحمۃ الباری

اثری صاحب ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۲ پر حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ کا طائفہ منصورہ کی روایت کے بارے میں یوں فیصلہ نقل کرتے ہیں۔
شرف اصحاب الحدیث صفحہ ۱۵ میں طائفہ منصورہ والی روایت کے ساتھ آپ کا فیصلہ بایں الفاظ مرقوم ہے۔

فَقَالَ الْبُخَارِيُّ يَعْنِي أَضْحَابَ الْحَدِيثِ

یعنی امام بخاری نے فرمایا طائفہ منصورہ سے اہل حدیث کا طبقہ ہے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۲)

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اصحاب الحدیث سے مراد محدثین اور اہل علم کا طبقہ ہے۔ مجھہ تعالیٰ وہ ہم دلائل سے ثابت کر چکے ہیں لیکن ہم اصحاب الحدیث کی وضاحت جو حضرت امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں کی ہے اسی کو پیش کرتے ہیں۔ حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ اپنی صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۸۵ میں لکھتے ہیں۔ طائفہ منصورہ کی تشریح کرتے ہوئے۔ ہم اہل العلم۔

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۸۵)

ترجمہ: وہ طائفہ منصورہ اہل علم ہیں۔

پتا چلا کہ وہ اہل علم ہی کو کہتے ہیں لیکن مجھے وہابیوں کے اس قانون کی سمجھ نہیں آئی کہ جہاں کہیں بھی اصحاب الحدیث اہل اثر وغیرہ الفاظ استعمال ہوتے ہیں اس سے اہل حدیث مراد لیتے ہیں۔ اصحاب الحدیث اور اہل اثر اور محدثین کے الفاظ انہیں پسند نہیں آئے حالانکہ ان سب کا معنی تو ایک ہی ہے۔ ہم نہیں کہتے بلکہ اثری صاحب کے امام العصر مولانا ابراہیم میر صاحب اپنی کتاب تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲۸ پر لکھتے ہیں۔

بعض جگہ تو ان کا ذکر لفظ اہل حدیث سے ہوا ہے اور بعض جگہ اصحاب حدیث سے بعض جگہ اہل اثر کے نام سے اور بعض جگہ محدثین کے نام سے، مرجع ہر لقب کا یہی ہے۔

(طائفہ منصورہ صفحہ بحوالہ تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲۸)

امام احمد بن سنان کی شہادت اور اثری صاحب کی دلیل

لکھتے ہیں کہ حضرت امام ابو حاتم بیان کرتے ہیں:

کہ میں نے حضرت امام احمد بن سنان سے سنا آپ نے طائفہ منصورہ والی روایت ذکر کرنے کے بعد ارشاد فرمایا:

فَقَالَ هُمْ أَهْلُ الْعِلْمِ وَأَصْحَابُ الْأَخْبَارِ

ترجمہ: یعنی اس (طائفہ منصورہ) سے مراد اہل علم اور اہل حدیث ہیں۔

عرض رضوی

اثری صاحب یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ امام احمد بن سنان نے طائفہ منصورہ والی روایت کے بارے میں کہا کہ وہ اہل علم اور اہل حدیث ہیں۔

اگر یہاں پر عطفِ مغائرت کے لیے واؤ کو مانا جائے تو معنی یہ ہوگا۔ طائفہ منصورہ سے مراد دو طبقے ہیں اہل علم کا اور اہل حدیث کا اور اگر یہی مانا جائے تو پھر ثابت ہوگا کہ اہل حدیث جاہلوں کی جماعت ہے ان میں صاحب علم ایک بھی نہیں۔ اگر واؤ عطف تفسیری مانا جائے تو پتا چلے گا کہ وہ اہل علم یعنی اہل حدیث (محدثین) ہیں اور حدیث کی طلب کرنے والے طالب علم شامل و مراد ہیں تو اب اثری صاحب سے ہم سوال کرتے ہیں بصورتِ اول جاہل ہونا ثابت ہوتا ہے اور بصورتِ ثانی اہل حدیث سے مراد علماء و محدثین ہیں۔ اثری صاحب کے ہاتھ تو کچھ نہ آیا اثری صاحب ارشاد فرمائیں کہ اس سے مراد کیا ہے اور کون سی صورت مراد ہے؟

لیکن اثری صاحب علماء سے بھی مدد مانگ لینا اس لیے کہ یہ شرک لوگوں کے لیے ہے یہ آپ کی گھر کی بات ہے۔ یہاں پر کوئی فتویٰ نہیں۔

کعبہ کس منہ سے جاؤ گے۔ غالب
شرم مگر تم کو نہیں آتی

اب آگے امام احمد بن حنبلؒ کے استاد امام عبدالرزاقؒ کی شہادت کے عنوان سے جو اثری صاحب نے اپنے فن کا مظاہرہ فرمایا ہے وہ سب ہم عرض کرتے ہیں اور اس کے بعد فیصلہ قارئین سے کرواتے ہیں۔

امام عبدالرزاق کی شہادت

اثری صاحب لکھتے ہیں کہ آپ کی کنیت ابو بکر ہے۔ بہت مشہور بزرگ ہیں۔ آپ ۱۲۶ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ کے اساتذہ میں امام ابن جریج اور امام معمر کے نام ملتے ہیں۔ آپ کے تلامذہ میں امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق اور امام رمادی وغیر ہم کے نام پائے گئے ہیں۔ آپ بہت ہی کتب کے مصنف بھی ہیں۔ (اکمال ص ۶۱۴)

حضرت امام محمد بن مسلم فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے سنا کہ ان کے سامنے ان کے استاد امام عبدالرزاق بن ہمام نے قرآن مجید سورۃ التوبہ کی آیت ۱۲۲ اَفَلَمْ يَلْمُؤْا نَفَرًا مِّنْ كُلِّ فِرْقَةٍ وَنَهَمُ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوْا فِى الدِّيْنِ وَ لِيُنذِرُوْا قَوْمَهُمْ اِذَا رَجَعُوْا اِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُوْنَ پڑھی اور اس کی تفسیر میں ارشاد فرمایا قَالَ هُمْ اَصْحَابُ الْخَدِيْثِ یعنی وہ لوگ اہل حدیث ہیں۔ (شرف اصحاب الحدیث ص ۴۳)

ہم نے اثری صاحب کی مکمل عبارت نقل کر دی لیکن ہم ترجمہ بھی کرتے ہیں لیکن اثری صاحب نے ترجمہ کرنے سے گریز کیا ہے شاید اس لیے کہ اگر ترجمہ کر دیا تو عوام اس کو سمجھ جائیں گے کہ اثری صاحب نے اثری صاحب نے یہاں آ کر اپنے فن کا مظاہرہ فرمائے ہیں۔

لیجئے ترجمہ پر غور فرمائیں۔ ترجمہ: تو کیوں نہ ہو کہ ہر گروہ سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور واپس آ کر اپنی قوم کو ڈرستائیں اس اُمید پر کہ وہ بچیں۔

یہ آیت کا کچھ حصہ ہے یعنی کچھ حصہ چھوڑا گیا ہے وہ یہ ہے وَفَسَا كَانَ الضُّلُوفُونَ لِيَغْزُوا كَافَّةً۔ ترجمہ: اور مسلمانوں سے یہ تو نہیں سکتا کہ وہ سب نکلیں۔

یعنی مسلمانوں ایمان والوں کو یہ حکم ہو رہا ہے کہ ان میں سے سارے تو علم دین حاصل کرنے کے لیے نہیں نکل سکتے ان میں سے ایک جماعت نکلے اور علم دین حاصل کرے اور آ کر اپنی قوم کو ڈرائیں یعنی ان کو علم دین سکھائیں تو جو جماعت نکلے علم دین حاصل کرنے کے لیے اور آ کر اپنی قوم کو ڈرائے تو وہ اصحاب الحدیث ہیں بقول اثری صاحب کہ اہل حدیث ہیں۔ حکم تو مومنین کو ہو رہا ہے کہ ایک جماعت نکلے جو نکلے اس قوم کو تو امام عبدالرزاق فرمائیں کہ وہ اہل حدیث ہیں تو جو باقی سارے ہیں کیا وہ اہل حدیث نہیں۔ علم دین حاصل کرنے جائیں اور واپس آ کر اپنی قوم کو سکھائیں وہ تو اہل حدیث ہیں لیکن جو پیچھے رہ گئے وہ کیوں اہل حدیث نہیں۔ پتا چلا کہ اصحاب الحدیث جس کا ترجمہ اثری صاحب نے اہل حدیث کیا ہے وہ علماء و محدثین ہیں جو پہلے علم حاصل کریں اور آ کر قوم کو علم دین سکھائیں وہ اہل حدیث ہیں۔ ورنہ اثری صاحب کا ہر ایرا غیرہ جس کو حدیث کا معنی بھی نہ آئے وہ بھی اہل حدیث ہے تو امام عبدالرزاق فرمائیں کہ جو علم پڑھیں اور دوسروں کو سکھائیں وہ اہل حدیث ہیں باقیوں کو نہیں کہا تو وہ کیا اثری صاحب کو بات سو دمنہ ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔

قارئین فیصلہ کریں!

رضوی تو یہی فیصلہ کرے گا جو امام عبدالرزاق نے کر دیا اور قارئین سے بھی اسی فیصلہ کی اُمید کی جاتی ہے جو حضرت امام صاحب نے کر دیا۔ اور قارئین سے نہیں درد مند نہ گزارش کروں گا کہ خدا را خود غور کریں نہ آپ نے میری قبر میں جانا ہے اور نہ اثری صاحب کی قبر

میں، خود ان کی درج کردہ عمارت دیکھیں اور اس کے بعد ہماری عبارت کو پڑھیں اور فیصلہ کر دیں اللہ تعالیٰ سب کو سمجھنے کی توفیق دے۔

کیا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اہل حدیث تھے؟

اثری صاحب نے عنوان قائم کیا ہے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اہل حدیث تھے؟ سب سے پہلے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا تعارف اور ان کو سب سے پہلے اہل حدیث ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔ پہلے تو ان کا تعارف پیش کیا ہے اس کے بعد خواب کا واقعہ بیان کیا ہے۔ وہ تعارف بھی پیش خدمت ہے کیونکہ وہ خالی از دلچسپی نہ ہوگا۔ لکھتے ہیں:

ظہور اسلام سے پہلے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا نام عبد شمس بن مخر تھا جب حلقہ بگوش اسلام ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے آپ کا نام عبدالرحمن رکھا۔ آپ یمن کے قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کی والدہ کا نام امیہ رضی اللہ عنہا تھا..... ایک روایت میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ دن میں آستین کے اندر ملی لیے ہوئے تھا رسول اللہ ﷺ کی مبارک نظر پر مٹی تو دریافت فرمایا یہ کیا ہے؟ میں نے عرض کیا یہ مٹی ہے۔ فرمایا ابا ہریرہ رضی اللہ عنہ یعنی اے چھوٹی ملی والے، ابو ہریرہ کے معنی چھوٹی ملی والا۔ هَنْزَلَةٌ هَنْزَلَةٌ هَنْزَلَةٌ هَنْزَلَةٌ (چھوٹی ملی)۔

آپ کا رنگ گندمی، سینہ چوڑا، دانت کشادہ، داڑھی گھنی اور لمبی تھی۔ مونچھیں منڈواتے تھے۔ آپ نے ۷ھ میں تقریباً تیس سال کی عمر میں یمن کو چھوڑا اور مدینہ منورہ پہنچے۔ وہاں سے خیبر میں جا کر رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں جا کر اسلام قبول کیا اور مسجد نبوی ﷺ میں رہائش پذیر ہو گئے۔ اس بات پر محدثین کا اجماع ہے کہ صحابہ کرام (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) میں سب سے زیادہ احادیث رسول ﷺ کے حافظ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ آپ کی کل روایات پانچ ہزار تین سو چوتھیں ہیں۔ آپ کے بے شمار فضائل و مناقب کتب رجال کی زینت بنے ہوئے ہیں۔

اثری صاحب آپ کے بڑے بڑے وہابی بھئی کہتے رہتے ہیں آپ فارسی تھے جیسا کہ سانگلہ میں شیخ القرآن مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد سعید اسعد صاحب مدظلہ کا مناظرہ وہابی مولوی صاحب سے ہوا اور انہوں نے بھی دوران مناظرہ یہی کہا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فارسی ہیں اور اس کے بعد مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد عباس صاحب رضوی مدظلہ کا مناظرہ عبدالرشید صاحب جملن کے ساتھ ہوا۔ اس میں بھی جملن صاحب یہی فرماتے رہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فارسی تھے لیکن آپ فرماتے ہیں کہ دوسری تھے حالانکہ حقیقت یہی ہے اور فارسی نہ تھے بلکہ قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے اور آپ نے بھی دوسری لکھا لیکن آپ کے بڑے گپ کیوں مارتے ہیں اور اس معاملہ میں آپ سچے یا آپ کے بڑے۔

لیجئے اب اثری صاحب کی دلیل سنئے کہ کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اہل حدیث تھے۔

حضرت امام ابو بکر کا خواب

اثری صاحب تذکرۃ الحفاظ ج ۱ صفحہ ۲۹، کتاب الاصابہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۴، تاریخ بغداد ج ۹ صفحہ ۳۶۷ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت امام ابو بکر بن ابی ذر فرماتے ہیں کہ میں جہان میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایات تصنیف کر رہا تھا۔ میں نے خواب میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ ان کا رنگ گندی داڑھی گھنی ہے اور وہ کپڑے مونے پہنے ہوئے ہیں۔ میں نے کہا اے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بلاشبہ میں آپ سے محبت رکھتا ہوں۔

فَقَالَ أَنَا أَوَّلُ صَاحِبِ حَدِيثٍ كَانَ فِي الدُّنْيَا

تو انہوں نے فرمایا کہ دنیا میں پہلا صاحب حدیث (اہل حدیث) میں تھا۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۰)

اثری صاحب امام ابو بکر کا خواب کا واقعہ نقل کرتے ہیں وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایات تصنیف کر رہے تھے۔ تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو خواب میں دیکھا۔

آپ کی وفات مدینہ منورہ سے کچھ فاصلہ پر مقام حقیق میں ۵۷ھ یا ۵۸ھ میں ہوئی۔ آپ کا جنازہ مدینہ منورہ لایا گیا۔ ولید بن ابی سفیان نے نماز جنازہ پڑھائی۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۰)

سب سے پہلے ہم اثری صاحب کے دو بزرگوں کی گواہیاں نقل کرتے ہیں جو ہم پہلے بھی ذکر کر چکے کہ صحابہ کرام و تابعین (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) پر لفظ اہل حدیث نہیں بولا جاتا تھا یہ بعد کی اصطلاحات ہیں۔

مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب

یہ لکھتے ہیں کہ یہ بات کسی اہل علم سے مخفی نہیں کہ اہل حدیث وغیرہ صحابہ و تابعین کے مابعد زمانہ متاخر کی اصطلاحات ہیں اور متاخرین پر ان کا اطلاق پایا جاتا ہے صحابہ و تابعین کو اہل حدیث نہیں کہا جاتا ہے۔ (تصحیح نامہ، اشاعت الرشید جلد ۳ صفحہ ۳)

مولوی ثناء اللہ صاحب کا فرمان

کوئی نام کا اہل حدیث اس وقت (زمانہ نبوت میں) نہ تھا کیونکہ اہل حدیث نام تفرقہ مذہب کے وقت تمیز کے لیے رکھا گیا۔ (ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر: ۲ جنوری ۱۹۰۸ء)

کیوں نبی اثری صاحب کچھ نقل ہوئی آپ کی یا نہیں اثری صاحب ایک سوال کا جواب ارشاد فرمائیں کہ آپ سچے ہیں یا آپ کے یہ دونوں علماء؟ آپ کہتے ہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اہل حدیث تھے اور آپ کے بزرگ فرمائیں یہ بعد کی اصطلاحات ہیں۔ آپ سچے یا آپ کے بزرگ۔ اثری صاحب دوسرے ملکوں کی ایڈیٹورسز کو ہضم نہ کر جانا، جواب ضرور ارشاد فرماتا۔

بہر حال سب سے پہلے اثری صاحب نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا تعارف پیش کیا ہے۔ نام وغیرہ لکھنے کے بعد لکھتے ہیں آپ یمن کے قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے (صفحہ ۳۹) لیکن

تو انہوں نے فرمایا کہ دنیا میں پہلا صاحب حدیث (اہل حدیث) میں تھا۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ ص ۴۰)

اثری صاحب یہاں پر لکھتے ہیں سب سے پہلے اہل حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تھے۔
اد پر لکھتے ہیں سات ہجری کو آپ نے اسلام قبول کیا اور عنوان یہ قائم کیا۔ صحابہ کرام رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین اہل حدیث تھے۔

اگر سب سے پہلے اہل حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تھے تو آپ نے اسلام قبول کیا ہے کہ
تو اس وقت اسلام قبول کرنے والے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تعداد ہزاروں تھی اگر آپ
سب سے پہلے اہل حدیث تھے تو اثری صاحب پہلوں کا کیا حکم ہے؟ کیا وہ اہل حدیث تھے کہ
نہیں۔ آپ تو لکھتے ہیں سارے صحابہ اہل حدیث تھے۔ اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اہل حدیث کہلواتے
ہوتے تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے نہیں سات ہجری کو اہل حدیث ہو اور مجھ سے پہلے ہزاروں
اہل حدیث تھے یا سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اہل حدیث تھے۔ حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ سب سے پہلے اہل حدیث کیسے ہوئے اگر سب صحابہ رضی اللہ عنہم اہل حدیث تھے تو حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سب سے پہلے اہل حدیث تو نہ ہوئے آپ سات ہجری کو اسلام قبول کر رہے ہیں

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے فرمان کا مطلب

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

أَنَا أَوَّلُ صَاحِبِ حَدِيثٍ كَانَ فِي الدُّنْيَا

دُنْيَا میں پہلا صاحب حدیث میں تھا۔

یعنی سب سے زیادہ حدیث روایت کرنے والا نہیں ہوں نہ کہ وہ معنی جو اثری صاحب
لکھ رہے ہیں۔ میں تو اثری صاحب کی کتاب کا جواب تحریر کرتے وقت بار بار سوچ رہا تھا کہ

اثری صاحب سے سوال

کہ ان کا رنگ گندمی داڑھی گھنی ہے کپڑے موٹے پہنے ہوئے ہیں تو امام ابو بکر نے کہا۔
اے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں آپ سے محبت رکھتا ہوں۔ اثری صاحب یہ ارشاد فرمائیں کہ آپ کا
عقیدہ تو یہ ہے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔ لیکن حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو کیسے
علم ہو گیا کہ جحان میں امام ابو بکر میری روایات لکھ رہے ہیں اور میں ان کو مل کر آتا
ہوں۔ اثری صاحب یہ مسلک حق اہل سنت و جماعت کو واضح کر رہا ہے نہ کہ آپ کے فاسد
اور بے بنیاد عقیدے کو آپ یہ بتائیں کہ یہ آپ کا عقیدہ ہے کہ نیک پاک بندوں کو علم ہو جاتا
ہے لیکن فیصلہ کرنے سے پہلے یہ بات ضرور ملحوظ رکھنا کہ آپ اپنی کتاب عدائے یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کی تحقیق میں لکھ چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں قیامت تک تشریف فرما ہیں اور
باہر تشریف لانے کا کوئی پروگرام نہیں (معاذ اللہ تعالیٰ)۔ عدائے یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیق اور
اپنے متعلق اثری صاحب اسی کتاب میں لکھتے ہیں:

دُور ہوں لیکن بتا سکتا ہوں ان کی بزم میں

کیا ہوا کیا ہو رہا ہے اور کیا ہونے کو ہے

تو کیا اثری صاحب یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے بھی زیادہ ہے؟

معاذ اللہ!

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا فرمان اور اثری صاحب کی گپ

اثری صاحب لکھتے ہیں جب حضرت امام ابو بکر نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں
آپ سے محبت رکھتا ہوں تو آپ نے فرمایا:

فَقَالَ أَنَا أَوَّلُ صَاحِبِ حَدِيثٍ كَانَ فِي الدُّنْيَا

ایسے طالب علم کو جو علم حدیث کا طالب ہو اگر سارے کے سارے ہی اہل حدیث تھے تو صرف نوجوانان طالب حدیث کو دیکھ کر یہ وصیت کیوں سناتے۔ کسی دکان والے کو کسی گدھے گاڑی والے کو کسی مزدور کو کسی عام انسان کو جو پڑھا لکھا نہ ہو اور نہ وہ پڑھنے لکھنے کی کوشش کرتا ہو اس کو کیوں نہیں فرمایا کہ تم کو رسول اللہ ﷺ کی وصیت مبارک ہو۔ صرف طالب حدیث ہی کو دیکھ کر کیوں فرماتے تھے۔ اس سے پتہ چلا کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہر ایسا غیر اہل حدیث نہ تھا بلکہ وہ طالب علم اور محدثین جو حدیث کو حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہوں اور اس کی معرفت رکھتے ہیں وہ مراد ہیں۔

تا اے عقل انسانی کو حل اس معے کا
نظر کچھ اور کہتی ہے خبر کچھ اور کہتی ہے

بلکہ آپ کے فرمان کا آخری حصہ قابل غور ہے: مگر اس کی سمجھ آجائے تو سمجھ لو کہ سارا مسئلہ سمجھ میں آ گیا۔

غور فرمائیں

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ تم ہمارے خلیفہ ہو اور ہمارے بعد تم ہی اہل حدیث ہو اگر سارے ہی اہل حدیث ہیں تو آپ فرماتے تم اہل حدیث ہو اور ہمارے خلیفہ ہو۔ لیکن آپ نے فرمایا کہ تم ہمارے خلیفہ ہو اور ہمارے بعد تم اہل حدیث ہو یعنی اس وقت تم اہل حدیث نہیں۔ ہمارے بعد تم اہل حدیث ہو یعنی اس وقت تم حدیث کی معرفت و پہچان نہیں رکھتے۔ جب تم ہم سے حدیث کا علم حاصل کر لو گے اور حدیث شریف کی معرفت حاصل کر لو گے تو تم اس وقت اہل حدیث (محدث) ہو گے نہ کہ اب ہی بغیر حدیث کی معرفت کے تم اہل حدیث یعنی محدث ہو۔

اثری صاحب نشر کر کے تو کتاب تحریر نہیں کر رہے جو ان کی سمجھ میں ہی نہیں آتا۔ کہ وہ کیا خرید رہے ہیں۔

نہ بچ تم اور نہ ساتھی تمہارے
اگر ناؤ ڈوبی تو ڈوبو گے سارے

اثری صاحب کا انوکھا استدلال

اثری صاحب نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو بطور دلیل پیش کرنے کے بعد حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے جو نبی رحمت ﷺ کی حدیث روایت کی ہے اس سے استدلال کیا ہے بلکہ انوکھا استدلال کیا ہے اور لکھتے ہیں شرف اصحاب الحدیث صفحہ ۱۲ کے حوالے سے۔

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ إِذَا رَأَى الشُّبَّانَ قَالَ مَرْحَبًا بِوَصِيَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نُوْتَمِعَ لَكُمْ فِي الْمَجْلِسِ وَأَنْ نُدْفِئَكُمْ الْحَدِيثَ فَأَلْكُمْ خُلُوفَنَا وَأَهْلَ الْحَدِيثِ بَعْدَنَا.

حضرت ابوسعید خدری سے مروی ہے کہ بے شک وہ جب نوجوانان طالب حدیث کو دیکھتے تو فرماتے کہ تمہیں رسول اللہ ﷺ کی وصیت مبارک ہو ہمیں رسول اللہ ﷺ نے حکم دے رکھا ہے کہ ہم تمہارے لیے اپنی مجلسوں میں کشادگی کریں اور تمہیں حدیثیں سمجھائیں تم ہمارے خلیفہ ہو اور ہمارے بعد تم ہی اہل حدیث ہو۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۱)

جواب رضوی

اثری صاحب نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھا کہ جب وہ طالب حدیث کو دیکھتے تو ان کو فرماتے تم کو رسول اللہ ﷺ کی وصیت مبارک ہو یعنی جب کسی طالب علم کو دیکھتے

دلا غافل نہ ہو یکدم یہ دنیا چھوڑ جانا ہے
 باغیچے چھوڑ کر خالی زمین اندر سماتا ہے
 تیرا نازک بدن غافل جو لینے بیج پھولوں پر
 یہ ہوگا اک دن مردہ اسے کرموں نے کھانا ہے

بہر حال اثری صاحب نے پہلا حوالہ غنیۃ الطالبین صفحہ ۳۳۱ سے دیا ہے۔ اثری صاحب
 لکھتے ہیں:

أَنَّ كَمَالَ الدِّينِ فِي شَيْئَيْنِ فَمَنْ مَغْرَفَهُ اللّٰهُ وَتَعَالَى وَاجْتَبَاعَ سُذُوَّةَ
 وَسُؤْلِ اللّٰهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

بے شک دین کامل (صرف) دو چیزوں میں ہے۔ اللہ تعالیٰ کی معرفت (جو قرآن سے
 حاصل ہوتی ہے) اور سنت (حدیث) کی پیروی میں ہے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۲)

دیکھ رہے ہیں آپ اثری صاحب کے فن کا مظاہرہ، ترجمہ کیا سے کیا کر دیا۔ ترجمہ باقی تو
 جو کیا سو کیا لیکن سنت کا ترجمہ بریکٹ میں حدیث کر دیا حالانکہ سید صاحب ترجمہ ہے۔ بے شک
 دین اکمل دو چیزوں میں ہے اللہ تعالیٰ کی معرفت (قرآن) اور رسول اللہ ﷺ کی سنت۔
 لیکن اثری صاحب سید صاحب قرآن و سنت کہہ دیتے تو پچارے اہل حدیث ہونا کیسے ثابت کر
 سکتے تھے۔

دوسرا حوالہ اور اثری صاحب کی فن کاری

اثری صاحب غنیۃ الطالبین صفحہ ۶۸۵ کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔

فَعَلَيْهِ بِاتِّمَاتِكَ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْعَقْلِ بِهِمَا أَمْرًا وَذَهَبًا أَضَلًّا وَ
 فَرَعًا فَيَجْعَلُهُمَا جَنَاحَيْهِ يَطِيرُ بِهِمَا فِي الطَّرِيقِ الْوَاصِلِ إِلَى اللّٰهِ عَزَّ

جس مسجد میں رضوی خطیب ہے اسی مسجد میں ایک تقریباً ستر سالہ بابا جو کبھی کبھی نماز
 پڑھنے آتے تھے ٹھیک طریقے سے نماز کی ادائیگی بھی نہیں کر سکتے تھے ناظرہ قرآن پاک بھی
 پڑھے ہوئے نہیں تھے۔ اچانک کسی غیر مقلد وہابی کے ہاتھ لگ گئے اور وہابی ہو گئے اور قریب
 ہی ایک ڈاکٹر صاحب جو کہ وہابی ہیں ان سے قرآن پاک پڑھنا شروع کر دیا۔ تھوڑا سا پڑھا
 اور پھر پڑھنا چھوڑ دیا۔ اس لیے کہ ستر کے لگ بھگ عمر ہے ذہن چل نہ سکا اب جب بھی ان
 سے کوئی پوچھتا ہے تو فرماتے ہیں اہل حدیث ہوں یعنی محدث ہوں۔ واہ سبحان اللہ کیا کہنے
 اس محدث کے بلکہ اگر دیکھا جائے تو ایسے محدثین کی تعداد وہابیوں میں ننانوے فیصد ہوگی۔
 یعنی پڑھے نہ لکھے نام محمد فاضل اور محمد عالم، ذات دی کوڑھہ کر لی محترم ان ٹوں جیسے۔ اللہ تعالیٰ
 ان جاہلوں کو عقل اور سمجھ عطا فرما۔

اثری صاحب کا حضرت غوث اعظم ﷺ سے استدلال کرنا

اثری صاحب صفحہ ۵۱ پر حضور غوث اعظم ﷺ کا تعارف کراتے ہیں اور اس کے بعد غنیۃ
 الطالبین اور فتوح الغیب کے حوالے میں ہیر پھیر کر کے پیش کرتے ہیں ہم اثری صاحب سے
 اتنی گزارش ضرور کرتے ہیں کہ اثری صاحب جن حواریوں کو آپ خوش کرنے کے لیے اتنی ہیر
 پھیر کر رہے ہیں وہ حواری آپ کے کام نہیں آئیں گے۔ ویسے آپ کا عقیدہ تو یہ ہے کہ نبی اور
 ولی کسی کو کوئی فائدہ نہیں دے سکتے تو آپ کے حواری آپ کے کام کیا آئیں گے۔ ہاں اتنا
 ضرور ہے کچھ دنیاوی فائدہ آپ کو ضرور ہو سکتا ہے لیکن وہ فائدہ ہمیشہ آپ کے ساتھ نہیں رہے
 گا۔ آپ کھائیں گے وہی جو قدرت نے آپ کے مقدر میں لکھ دیا ہے۔ چاہے آپ سچی بات
 کہیں یا جھوٹ بولیں ڈٹری ماریں۔ بہر حال خدا را آخرت کو برباد نہ کرو۔

وَجَلَّ

یعنی میرے ہر مرید پر ضروری اور نہایت لازمی ہے کہ قرآن و حدیث کو مضبوط پکڑے اور ان دونوں پر ہی عمل کرے ان کے امر کو بجالائے اور نہی سے باز رہے اور اصول و فروع میں بھی ان دونوں پر ہی کی تعمیل کرے یہی قرآن و حدیث دو پر ہیں۔ جن سے آدی اللہ تعالیٰ کی راہ میں پرواز کر کے اللہ تعالیٰ سے مل سکتا ہے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۲)

یہاں بھی اثری صاحب بددیانتی کرتے ہوئے اپنے فن کا مظاہرہ کر گئے ہیں کیوں کہ حضور غوث اعظم ؒ کی طرف منسوب کتاب میں صاف لکھا ہوا ہے ضروری ہے کہ تم کتاب و سنت کو مضبوط پکڑو لیکن اثری صاحب کتاب و حدیث کہہ رہے ہیں تاکہ اپنا مطلب سیدھا کیا جائے۔ دنیا میں ہے کوئی بُرأت مند وہابی جو اثری صاحب سے پوچھے کہ اثری صاحب آخر آپ ایسا کیوں کرتے ہیں کتاب و سنت کو کتاب و حدیث لکھنے کی وجہ اور پھر اثری صاحب پہلے قرآن کو حدیث ثابت کر چکے ہیں لیکن اثری صاحب یہاں حدیث جو ترجمہ کر رہے ہو اس سے مراد حدیث رسول ﷺ ہے یا حدیث اللہ (عزوجل) اسی طرح آگے بھی غیۃ الطالبین کے حوالے ہیں۔ سب میں سنت کا ترجمہ حدیث ہی اثری صاحب نے کیا ہے لیکن جو کوئی صاحب ذوق ہوگا وہ ضرور اس بات پر غور کرے گا کہ غیۃ الطالبین میں کتاب اور سنت پر عمل کا حکم ہے

اثری صاحب سے ہمارا سوال ہے سنت اور حدیث میں کچھ فرق ہے کہ نہیں۔ لفظ سنت کا ترجمہ حدیث کرنا بددیانتی ہے یا نہیں۔

فتوح الغیب کی عبارت میں کمال بددیانتی

اثری صاحب فتوح الغیب مقالہ نمبر ۳۶ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

وَاجْتَلِ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ إِهْمَاكَ وَانظُرْ فِيهِمَا بِتَأَمُّلٍ وَتَدَبُّرٍ أَعْمَلٍ

بِهِمَا وَلَا تَفْعُرْ بِالْقَالِ وَالْقِيلِ وَالْهَوَسِ -

صرف قرآن و حدیث کو اپنا امام بنا لو اور ان دونوں کو غور و تدبر سے پڑھا کر صرف قرآن و حدیث پر ہی عمل رکھ، اُمتیوں کی رائے قیاس پر مت چل۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۳)

یہ اثری صاحب کا ترجمہ جو انہوں نے کمال بددیانتی کا مظاہرہ کرتے ہوئے کیا۔ اس کا ترجمہ پڑھیں اور اثری صاحب کا مظاہرہ دیکھیں۔

ترجمہ: اور کتاب و سنت کو اپنا پیشوا بنا اور ان دونوں پر غور و فکر کے ساتھ نظر کر اور عمل کر اور قیل و قال و ہوس پر فریفتہ نہ ہو۔ (فتوح الغیب صفحہ ۸۵ مقالہ نمبر ۳۶)

کتاب و سنت کا ترجمہ قرآن و حدیث کر دیا۔ یہ تو حسب معمول بددیانتی ہے اور آگے فتوح الغیب میں لکھا ہے قیل و قال و ہوس پر فریفتہ نہ ہو۔ لیکن اثری صاحب لکھ رہے ہیں اُمتیوں کی رائے قیاس پر مت چل۔ ہم کہتے ہیں اثری صاحب بجائے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو ناراض کر کے اپنا مطلب سیدھا کرنے سے بہتر ہے کہ آپ مان جائیں کہ ناجیہ جماعت اہل سنت و جماعت ہے۔ الحمد للہ رب العالمین۔

آنکھیں اگر بند ہوں تو دن بھی رات ہے

اس میں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا

غیۃ الطالبین کا فیصلہ فرقہ ناجیہ کون؟

اثری صاحب الغیۃ ج ۱ صفحہ ۸۵ مطبوعہ مصر کے حوالہ سے نقل فرماتے ہیں:

فجميع ذلك فلاك و سنخون فزقة على ما اخبر به النبي صلى الله

عليه وسلم و اما الفرقة الناجية فهي اهل السنة و الجماعة -

یعنی یہ سب جہتر فرقے ہوئے جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے خبر دی اور لیکن ان سب فرقوں

میں نجات پانے والا فرقہ (صرف) اہل سنت والجماعت ہے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۳)

لیجئے کتاب اثری صاحب لکھ رہے ہیں ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ اور ثابت کر دیا کہ اہل سنت و جماعت ناجی گروہ ہے۔ واہ سبحان اللہ کئی بات تو اثری صاحب نے کر دی لیکن اب اپنے حواریوں کو کیسے راضی کرتے اب دیکھئے اثری صاحب کیا ترجمہ کی ہیر بھیر کر کے دنیا کھری کرتے ہیں۔

اہل سنت کا ایک گروہ

اثری صاحب مزید الغیبیہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

فَأَهْلُ السُّنَّةِ طَائِفَةٌ وَاحِدَةٌ

ترجمہ: اہل سنت کا صرف ایک گروہ ہے

مزید اثری صاحب لکھتے ہیں

دوسرے مقام پر اہل السنۃ والجماعت کی پہچان بایں الفاظ رقمطراز ہیں (یعنی الغیبیہ

میں حضور غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ)

لِأَهْلِ السُّنَّةِ وَلَا سَمِيحَةَ لَهُمْ إِلَّا اسْمُهُمْ وَوَاحِدٌ وَهُوَ أَصْحَابُ الْكَلِمَاتِ

یعنی (بدھوں نے) اہل سنت (کو بدنام کرنے کے لیے جو نام ان کے لیے تجویز کر

رکھے ہیں ان ناموں میں سے ان) کا کوئی نام نہیں ہے ان کا تو صرف ایک ہی نام ہے اور وہ

نام اہل حدیث ہے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۳)

اثری صاحب ترجمہ میں لوٹ پھیر کر کے ادھر ادھر کی مار کر اپنا اُلوسیدھا کرنا چاہتے ہیں

لیکن اثری صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ساری دنیا جاہل نہیں

صاحب علم حضرات موجود ہیں۔

اثری صاحب کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں جو حضرات عربی جانتے ہیں وہ تو خود اوپر والی عربی عبارت کو غور سے دیکھیں اور اس کے بعد ترجمہ جو اثری صاحب نے کیا ہے وہ دیکھیں اور اثری صاحب کو داد دیں کہ اثری صاحب خوب آپ نے بددیانتی فرما کر ریال اور ڈالر کھرے کیے ہیں۔

ترجمہ ہم اپنی طرف سے نہیں کرتے جو ترجمہ علماء حضرات نے کیا ہے وہی کرتے ہیں

تا کہ قارئین خود غور کر لیں کہ حق پر کون ہے؟ رضوی یا اثری۔

اسی عبارت کا کچھ حصہ اثری صاحب نے اسی صفحہ ۵۲ پر نقل کیا ہے مکمل صفحہ ۷ پر نقل کیا

ہے ہم وہ مکمل نقل کرنے کے بعد جو اثری صاحب نے ترجمہ مولانا شمس صدیقی بریلوی صاحب

سے کیا ہے وہی کر کے اس کے بعد اس پر قارئین کی توجہ کرائیں گے کہ اثری کیا ثابت کرنا

چاہتے ہیں اور ہو کیا گیا ہے؟

لیجئے اب الغیبیہ صفحہ ۸۰ کی عربی عبارت اور ترجمہ پیش خدمت ہے۔

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت

آپ اپنی ماہ نامہ کتاب الغیبیہ میں فرماتے ہیں

وَأَعْلَمُ أَنَّ لِأَهْلِ التَّبَدُّعِ عِلْمَاتٍ يُعْرَفُونَ بِهَا فَعَلَامَةُ أَهْلِ التَّبَدُّعِ

الْوَقِيعَةُ فِي أَهْلِ الْغُرِّ وَعِلَامَةُ الرُّدَائِقَةِ تَسْمِيَّتُهُمْ أَهْلَ الْأَثَرِ بِالْقَشْوِيَّةِ

وَيُرْفِقُونَ إِنْطَالَ الْأَثَرِ وَعِلَامَةُ قَدْرِئَةَ تَسْمِيَّتُهُمْ أَهْلَ الْأَثَرِ مُجْبِرَةٌ

وَعِلَامَةُ الْجَهْوِيَّةِ تَسْمِيَّتُهُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ مُشَبَّهَةٌ وَعِلَامَةُ الرَّافِضِيَّةِ

تَسْمِيَّتُهُمْ أَهْلَ الْأَثَرِ نَامِيَّةٌ.

وَكُلُّ ذَلِكَ عَضَائِقٌ وَغِيَاظٌ لِأَهْلِ السُّنَّةِ وَلَا اسْمَةَ لَهُمْ إِلَّا اسْمُهُمْ وَوَاحِدٌ

وَهُوَ أَضْحَابُ الْحَدِيثِ وَلَا يَلْتَصِقُ بِهِمْ مَا لُقِّنُوهُمْ أَهْلُ الْبَدْعِ كَمَا لَمْ
 يَلْتَصِقُوا بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْمِيَةً كُفَّارٍ مَكَّةَ سَاجِرًا وَشَاعِرًا
 وَمُجْتَنِبًا وَمَفْتُونًا وَكَاهِنًا وَلَمْ يَكُنْ اسْمُهُ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ مَلَائِكَتِهِ وَعِنْدَ
 أَنْبِيَائِهِ وَجَنَّةٍ وَسَائِرِ خَلْقِهِ إِلَّا رَسُولًا نَبِيًّا نَبِيًّا مِنْ الْعَابِهَاتِ كُلِّهَا
 (الفتح ج ۱ ص ۱۰)

ترجمہ مولانا شمس صدیقی بریلوی

(اثری صاحب نے مولانا شمس صاحب کا ہی ترجمہ کیا ہے: رضوی)

اہل بدعت کی بکثرت نشانیاں ہیں جن سے وہ پہچانے جاتے ہیں۔ ایک علامت تو یہ ہے کہ وہ محدثین کو بُرا کہتے ہیں اور ان کو حشو یہ جماعت کا نام دیتے ہیں۔ اہل حدیث کو فرقہ حشو یہ قرار دینا زندگی کی علامت ہے اس سے ان کا مقصد ابطال حدیث ہے۔ فرقہ قدریہ کی علامت یہ ہے کہ وہ محدثین کو مجمرہ کہتے ہیں۔ اہل سنت کو مشہور قرار دینا فرقہ جمیہ کی علامت ہے اہل الاثار کو ناموسی کہنا رافضی کی علامت ہے۔ یہ تمام باتیں اہل سنت کے ساتھ ان کے تعصب اور غیظ و غضب کے باعث ہیں حالانکہ ان کا تو صرف ایک نام اہل حدیث ہے۔ بدعتی جوان کو لقب دیتے ہیں وہ ان کو چست نہیں جاتے۔ جس طرح مکہ کے کافر رسول اللہ ﷺ کو جادوگر، شاعر، مجنون، مفتون اور کابن کہتے تھے مگر اللہ تعالیٰ اس کے ملائکہ انس و جن اور تمام مخلوق کے نزدیک آپ ﷺ ان تمام عیبوں سے پاک تھے اور کوئی لقب موزوں نہ تھا۔ آپ کا لقب رسول اور نبی تھا۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۷۳)

یہ ہے اثری صاحب کی دلیل جو اثری صاحب نے اپنے حق اندر سمجھ کر اس کا کچھ حصہ کہیں اور کچھ حصہ کہیں لکھا اور پھر اس کا مکمل حصہ یہاں نقل کر دیا تاکہ اس سے دلیلوں میں بھی اضافہ ہو اور کتاب کا حجم بھی بڑے۔ ویسے تو ہر صاحب ذوق و علم بندہ اس کو سمجھ سکتا ہے کہ یہ

تھی اہل کے متعلق خاص بیان ہو رہا ہے لیکن کچھ لوگ اتنے صاحب علم نہیں ہوتے ان کے لیے ہم کچھ وضاحت کیے دیتے ہیں۔ سب سے پہلے غور فرمائیں۔
 مولانا شمس صدیقی صاحب نے ترجمہ کیا ہے اور یہی اثری صاحب نے پیش کیا ہے۔ اہل بدعت کی علامت یہ ہے کہ محدثین کو بُرا کہتے ہیں تو ترجمہ میں مولانا صاحب نے اہل حدیث کیا اور کہیں محدثین کیا۔ صاف معلوم ہو گیا کہ یہ محدثین کی بات ہے کسی اور ایریا غیرہ کی نہیں۔

دوسرے نمبر پر اہل بدعت کے محدثین کو بُرا کہنے کی وجہ ہے وہ یہ ہے کہو بُرے فسادونَ اِنْطَالِ الْاَفْسَارِ۔ اس سے ان کا مقصد ابطال حدیث ہے تو صاف ظاہر ہے اس سے مراد محدثین ہی ہیں نہ کہ کوئی اور اگر ان سے نام نہاد اہل حدیث (دہابی) مراد ہیں تو کوئی دہابیوں کو بُرا کہے تو اس سے ان کا ارادہ ابطال حدیث تو نہیں ہوتا۔ اگر اثری صاحب یہ کہیں کہ اس سے ان کا یہی ارادہ ہوتا ہے تو اثری صاحب کے بزرگوں نے جو ایک دوسرے کے لیے بازاری زبان استعمال کی ہے اس سے ان کا مقصد کیا ہے۔ اثری صاحب کیا فرماتے ہیں کیا وہ اہل حدیثوں کو بُرا نہیں کہتے، کیا وہ بدعتی نہیں۔

اور آخر میں تو کہا جس طرح کافر نبی کریم ﷺ کو بُرا کہتے تھے اور جو نام ان کے رکھتے تھے ان میں سے ان کا کوئی نام نہیں ہے تو جو آپ ﷺ کی طرف مثال گئی ہے یہ بھی ثابت یہی کر رہی ہے کہ اس سے مراد وہی لوگ ہیں جو انبیاء کے وارث ہیں نہ کہ ہر جاہل ان پڑھ وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ سمجھنے کی توفیق دے۔

اثری صاحب کی مشہور گپ

اثری صاحب لقب اہل حدیث اور مقلدین احناف کے عنوان سے صفحہ ۵۷ پر لکھتے

ہیں۔

تفصیل کے لیے علامہ محمد ضیاء اللہ قادری علیہ الرحمۃ کی کتاب ”دہابی مذہب“ ملاحظہ فرمائیں۔

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ زماںہ رواں میں مقلدین احناف ہمارے ملک میں نکلن گروہوں میں منقسم ہیں۔ حنفی دیوبندی، حنفی قادیانی اور حنفی بریلوی۔ ان میں سے مؤخر الذکر دونوں گروہ تو لقب اہل حدیث سے زبردست متنفر و بیزار ہیں وہ کسی قیمت پر بھی اسے صحیح ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۷۷)

مرزا غلام احمد قادیانی مقلد تھا یا غیر مقلد اس کی کچھ وضاحت تو ہم یہاں کریں گے اور مکمل وضاحت تو انشاء اللہ اپنی کتاب جو حقیقت اور مرزائیت کے جواب میں تحریر کریں گے اس میں کریں گے ایک بات تو اثری صاحب تسلیم کر گئے ہیں کہ دیوبندیوں کے ساتھ ان کا گہرا تعلق ہے اور وہ دیوبندی ان وہابیوں کو اہل حدیث تسلیم کرتے ہیں جیسی تو فرمایا کہ اس وقت ہمارے ملک میں حنفیوں کے تین گروہ ہیں حنفی دیوبندی، حنفی قادیانی اور حنفی بریلوی۔ اور صاف لکھ دیا کہ مؤخر الذکر دونوں گروہ تو لقب اہل حدیث سے زبردست متنفر و بیزار وہ کسی قیمت پر بھی اسے صحیح ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ یہ تو آئندہ واضح ہو گا کہ قادیانی اہل حدیث یعنی وہابیوں سے متنفر ہیں یا نہیں لیکن یہ بات تو واضح ہو گئی کہ دیوبندی ہرگز وہابیوں کے مخالف نہیں۔ وہ ان کو صحیح ماننے کے لیے تیار ہیں متنفر اور بیزار نہیں ہیں۔

کَلکِ رِضائے نَجْمِ خُونَوَارِ بَرَقِ بَارِ
اِعداء سے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

حنفی قادیانی یا.....

اثری صاحب لکھتے ہیں، جیسا کہ مرزا غلام احمد حنفی قادیانی کا صاحبزادہ مرزا بشیر احمد حنفی قادیانی لکھتا ہے۔

خاکسار عرض کرتا ہے کہ احمدیت کے چرچے سے قبل ہندوستان میں اہل حدیث کا بڑا چرچا تھا اور حنفیوں اور اہل حدیث (جن کو عموماً لوگ وہابی کہتے ہیں) کے درمیان بڑی مخالفت

تھی اور آپس میں مناظرے اور مباحثے ہوتے رہتے تھے اور یہ دونوں گروہ ایک دوسرے کے گویا جانی دشمن ہو رہے تھے اور ایک دوسرے کے خلاف فتویٰ ہازی کا میدان گرم تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو دراصل دعویٰ سے قبل بھی کسی گروہ سے اس قسم کا تعلق نہیں رکھتے تھے جس سے تعصب یا جھگڑہ بندی کا رنگ ظاہر ہو لیکن اصولاً آپ ہمیشہ اپنے آپ کو حنفی ظاہر فرماتے تھے اور آپ نے اپنے لیے کسی زمانے میں بھی اہل حدیث کا نام پسند نہیں فرمایا۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۷۷) (سیرت المہدی جلد ۲ صفحہ ۲۸-۳۹)

اور یہی حوالہ اثری صاحب نے اپنی کتاب حقیقت اور مرزائیت کے صفحہ ۵۴ پر نقل فرمایا ہے۔ لیکن اثری صاحب پچارے نے حنفی دشمنی میں اپنے نامہ اعمال کو سیاہ سے سیاہ کر دیا ہے اور بددیانتی کی انجنا کرتے ہوئے اگلی عبارت چھوڑ دی تاکہ ثابت یہ ہو جائے کہ مرزا قادیانی حنفی تھا لیکن اے غیر مقلد ہونے کا دعویٰ کرنے والو وہابیو کبھی تم نے خود بھی تحقیق کی ہے کہ وہابی مولوی کیا ارشاد فرما رہے ہیں اگر خود تحقیق کرتے تو اثری صاحب سے کوئی جا کر ضرور پوچھتا کہ اثری صاحب جب ہم حق پر ہیں اور سچے ہیں تو یہ بددیانتی آپ کیوں فرماتے ہیں۔ لیکن غیر مقلد ہونا اور بات ہے اور غیر مقلد کا لیل لگا نا اور بات ہے۔

اثری صاحب جو شبیر مادر سمجھ کر عبارت ہضم کر گئے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ فرمائیں مرزا حنفی تھا یا وہابی۔

ہضم کردہ عبارت

حالانکہ اگر عقائد و عقائد کے لحاظ سے دیکھیں تو آپ کا طریقہ حنفیوں کی نسبت اہل حدیث سے زیادہ ملتا جلتا ہے۔ (سیرت المہدی جلد ۲ صفحہ ۳۹)

کیوں جی اثری صاحب اب بتائیں عقائد اس سے کس سے ملتے جلتے تھے وہابیوں سے یا حنفیوں سے۔ عقائد تو اس کے اہل حدیث (وہابی) حضرات سے ملیں اور کہیں آپ ان کو

حنفی۔ دوسرے نمبر پر قروع میں بھی حنفی نہیں تھا۔ عبارت پر غور کریں وہ حنفی ظاہر کرتا رہا قروع میں ظاہر کرتا اور ہے ہونا اور ہے اصلی چیز ہوتی ہے۔ عقائد اور وہ اہل حدیث (دہابیوں) سے ملتے تھے۔ اب فیصلہ قارئین خود کر لیں کہ وہ حنفی تھا یا غیر مقلد وہابی اور قارئین سے گزارش کروں گا کہ چاہیے خود کتاب ملاحظہ فرمائیں کہ سچا کون ہے اثری یا رضوی۔

کتنا چھپایا راز محبت نہ بھپ سکا
افسانہ ان کے عشق کا مشہور ہو گیا

اثری صاحب کا ایک اور دھماکہ

اثری صاحب نے اپنے استاد صاحب کو بھی نہیں معاف کیا۔ اثری صاحب نے سرفراز صاحب لکھنوی صاحب کی طائفہ منصورہ تصنیف میں ہیر پھیر فرمایا ہے۔ اثری صاحب ویسے ہی اس کے چیمپین ہیں کہ اپنا اٹو سیدھا کرو چاہے بعد میں زسوائی اور ذلت کیوں نہ ہو۔ بہر حال وقتی طور پر زعب ڈال لو اور دنیا اکٹھی کرو۔

دریا کو موج کی طغیانوں سے کام
کشتی کسی کی پار ہو یا درمیاں رہے

بہر حال ہم ایک بات کی طرف توجہ کرا کے دونوں استاد و شاگرد کی مکمل عبارتیں نقل کر دیتے ہیں تاکہ قارئین خود فیصلہ فرمائیں اور ہماری بھی خواہ مخواہ کی وکالت نہ ہو۔ ہم مولانا سرفراز صاحب کی عبارت اس لیے نقل کر رہے ہیں کہ جو اثری صاحب نے اپنی کتاب ہم اہل حدیث لکھی ہے اس میں انہوں نے کتنا ہیر پھیر کیا ہے۔ پہلے اثری صاحب کی ایک تضاد بیانی ملاحظہ ہو اور پھر عبارتیں پیش خدمت ہیں۔

اثری صاحب کی تضاد بیانی

اثری صاحب صفحہ ۵۷ پر لکھتے ہیں:

جیسا کہ ہم پہلے صفحات پر نقل کر آئے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ زمانہ رواں میں مقلدین احناف ہمارے ملک پاکستان میں تین گروہوں میں منقسم ہیں۔ حنفی، دیوبندی، حنفی قادیانی اور حنفی بریلوی۔ ان میں سے مؤخر الذکر دونوں گروہ تو لقب اہل حدیث سے زبردست متنفر و بیزار ہیں۔ وہ تو کسی قیمت پر بھی اسے صحیح ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۷)

یعنی مؤخر الذکر دونوں گروہ اہل حدیث سے متنفر و بیزار ہیں لیکن مقدم الذکر متنفر و بیزار نہیں ہیں (یعنی بقول اثری صاحب حنفی دیوبندی)۔ ساتھ ہی صفحہ ۵۹ پر اثری صاحب لکھتے ہیں۔

حنفی دیوبندی

دیوبندیوں نے تو اہل حدیث سے متنفر اور بیزار کرنے کی غرض سے یہ ایک زبردست مکرہ اور حصبانہ پروپیگنڈہ جاری کر رکھا ہے کہ کتب احادیث اور ان کی شروح تواریخ سیر و رجال وغیرہ میں جہاں کہیں بھی اصحاب الحدیث یا اہل الحدیث کے الفاظ وارد ہوئے ہیں اس سے مراد مقلدین کے علاوہ کوئی خاص مکتب فکر نہیں بلکہ اس سے امام شافعی کے پیروکار مراد ہیں۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۷)

دیکھ رہے ہیں آپ نشہ کا کمال اوپر اثری صاحب لکھ رہے ہیں کہ حنفی قادیانی اور حنفی بریلوی ہم سے بیزار ہیں حنفی دیوبندی متنفر و بیزار نہیں لیکن یہاں پر اثری صاحب کیا ارشاد فرما رہے ہیں۔ دیوبندی ہم سے بیزار و متنفر ہیں اور کر رہے ہیں۔ (دروغ گورا حائفہ نہ باشد)۔ بہر حال ایسی تضاد بیانیاں اثری صاحب میں عام ہیں اور ان پر اثری صاحب کو شاید کوئی افسوس نہیں۔

لیجئے اب مکمل اثری صاحب کی عبارت پیش کرتے ہیں اور اس کے بعد مولوی سرفراز خان صاحب صفحہ کی طاقت منسورہ کی مکمل عبارت پیش کرتے ہیں اور فیصلہ قارئین پر چھوڑتے ہیں کیونکہ یہ وہابیوں کے دونوں گروہوں کا معاملہ ہے اثری صاحب صفحہ ۵۹ سے لے کر ۶۱ تک لکھتے ہیں۔

حنفی دیوبندی

دیوبندیوں نے تو اہل حدیث سے عوام کو مختار اور بیزار کرنے کی غرض سے یہ ایک زبردست مکروہ اور متعصبانہ پروپیگنڈہ جاری کر رکھا ہے کہ کتب احادیث اور ان کی شرح تواریخ و رجال وغیرہ میں جہاں کہیں بھی اصحاب الحدیث یا اہل الحدیث کے الفاظ وارد ہوئے ہیں اس سے راہ مقلدین کے علاوہ کوئی اور خاص منکب فکر نہیں بلکہ اس سے مراد امام شافعی کے پیروکار ہیں (اتنی عبارت بامرجبوری دوبارہ نقل کی ہے تاکہ بات کی ادھر بھی سمجھ آ جائے اور اس کی بھی جو پہلے بات ہو چکی ہے یعنی تضاد بیانی کی: رضوی)۔ جیسا کہ دیوبندیوں کے مشہور مرکزی ترجمان محمد سرفراز خان صاحب صفحہ لکھنؤوی نے لکھا ہے کہ:

اصحاب الحدیث کے جملہ سے تارک تقلید اور غیر مقلد ہرگز مراد نہیں جو غیر مقلد کا زعم قاسد ہے بلکہ اس عبارت میں اصحاب الحدیث سے حضرت امام شافعی کے پیروکار مراد ہیں (لفظ اس عبارت سے مراد کا جملہ بتا رہا ہے کہ سرفراز صاحب نے بیچھے کوئی عبارت نقل کی ہے جس سے مراد ہیں نہ کہ مطلق اصحاب الحدیث سے مراد امام شافعی کے پیروکار ہیں جیسا کہ ان کی عبارت سے واضح ہوگا: رضوی) (طاقت منسورہ صفحہ ۹۵)

اصحاب الحدیث کا وصف..... بالعموم احناف اور اہل الرائے کے مقابلہ میں شوافع کے لیے استعمال کیا جاتا رہا ہے جو مقلدین کا ہی ایک گروہ ہے۔ (ایضاً صفحہ ۹۶)

(اثری صاحب نے اصحاب الحدیث کا وصف اور آگے نقل کیا دیکھیں تاکہ غلطی گرفت نہ

ہو لیکن مولوی سرفراز صاحب نے یہاں پر جو لکھا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔ اصحاب الحدیث: شوافع کے لیے مختص تو نہیں ہے مگر بالعموم احناف اہل الرائے کے مقابلہ میں وہ شوافع کے لیے استعمال کیا جاتا رہا ہے جو مقلدین ہی کا ایک گروہ ہے۔ لیکن اثری صاحب اگر اتنی عبارت نقل کر دیتے تو اسے صفحہ سیاہ کرنے کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے: رضوی)

سو واضح ہو کہ یہ سراسر غلط اور سفید جھوٹ ہے (۱) کیونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں دنیا میں پہلا صاحب حدیث تھا۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۹)

یہ صاحب حدیث کس امام شافعی کے پیروکار تھے؟

(۲) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ۶۸ھ کو صاحب الحدیث کے پیارے لقب سے پکارا گیا۔ (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۲۲۷، ج ۴ ص ۱۵۴)

یہ صاحب حدیث کس امام شافعی کے پیروکار تھے؟

(۳) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما ۷۲ھ نے اپنے شاگردوں تابعین عظام کو قَدْ أَنْتُمْ خُلُوفُنَا وَ أَهْلُ الْخَلْدِيَّةِ بَعْدُنَا کہ ہمارے بعد تم ہمارے خلیفہ اور تم ہی اہل حدیث ہو فرمایا۔ (شرف اصحاب الحدیث صفحہ ۱۲)

ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما کے شاگرد تابعین عظام کس امام شافعی کے پیروکار تھے؟

(۴) سیدنا یحییٰ بن امام حاکم بن شریک المعروف امام صحیح الترمذی ۱۰۴ھ جنہوں نے پانچ سو صحابہ کرام کو دیکھا اور انہیں صحابہ کرام سے بالمشافہہ احادیث سنیں نے اپنے اساتذہ صحابہ کرام کا اہل الحدیث کے پیارے لقب سے ذکر کیا ہے۔

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۷۲)

یہ اہل الحدیث کس امام شافعی کے پیروکار تھے؟

(۵) آذر بایجان کو حضرت مغیرہ بن شعبہ نے ۲۲ھ میں فتح کیا۔

اپنے اُستاد کی عہارت میں گڑبڑ کرنے سے گریز نہیں کرتا تو اُس سے دوسروں کو کیا اُمید ہو سکتی:
(رضوی) لیجئے اب لگھڑوی صاحب کی عہارت کمال نقل کی جاتی ہے۔ لکھتے ہیں:

مخالطہ عامۃ الوردۃ

اکثر غیر مقلدین حضرات کی کتابوں اور رسالوں میں ہم نے مندرجہ ذیل حوالہ دیکھا اور پڑھا ہے جس سے وہ احناف کو اصحاب الحدیث کے عین مد مقابل میں پیش کرنے کے لیے نقل کرتے ہیں حتیٰ کہ مولانا میر صاحب سیالکوٹی بھی اس سے نہیں بچے۔ ملاحظہ ہو تاریخ اہل حدیث۔ وہ حوالہ یہ ہے کہ: حکى ان رجلا من اصحاب ابى حنيفة خطب الى رجل من اصحاب الحديث ابنته فى عهد ابى بكر الجوز جانى فابى اقلان يترك مذهبه فيقرًا خلف الامام فع يدبه عند الاحناء و نحو ذلك فاجابة خَزُوَجَة (شامی ج ۳ ص ۲۹۳)

ترجمہ: نقل کیا گیا ہے کہ خنیفوں میں سے ایک شخص نے اصحاب حدیث میں سے ایک شخص سے ابو بکر جوز جانی کے زمانہ میں لڑکی کا رشتہ مانگا۔ اس نے انکار کر دیا۔ الایہ کہ وہ اپنا مذہب چھوڑ دے اور امام کے پیچھے قرأت اور رکوع وغیرہ کے وقت رفع یدین کا قائل ہو جائے چنانچہ وہ مان گیا اور اس نے اس کو لڑکی دے دی۔

غیر مقلد حضرات اس پر خوب مسالہ لگا کر اس کو پیش کرتے ہیں کہ ابو بکر جوز جانی کے زمانہ سے امام محمد بن الحسن کے شاگرد تھے اہل حدیث چلے آتے ہیں اور قرأت خلف الامام اور رفع یدین وغیرہ کا عمل ان میں اس وقت سے جاری ہے اور دیکھو اس عہارت میں خنیفوں اور اصحاب الحدیث کو دو مقابل گروہوں میں بیان کیا گیا ہے لہذا خنیفی کس طرح اصحاب الحدیث اور اہل حدیث کہلا سکتے ہیں۔ وہ تو صرف اصحاب الرائے ہیں اور زیادہ فضیلت کے مستحق ہوئے تو فقہیہ کہلا سکتے ہیں اہل حدیث کو ان سے کیا نسبت؟ وغیرہ وغیرہ۔ ہم نے متعدد غیر مقلدین

(۶) طرابلس کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن عاص نے ۲۲ھ میں فتح کیا۔

(شدوات الذہب فی اخبار من ذہب ج ۱ ص ۳۲)

(۷) اقلیم اندلس کو حضرت موسیٰ بن نصیر کے خادم طارق بن زیاد نے ۹۲ھ میں فتح کیا۔

(ایضاً ج ۱ ص ۹۸)

(۸) اقلیم افریقہ کو حضرت عبداللہ بن سعد رضی اللہ عنہ نے ۲۷ھ میں فتح کیا۔

(ایضاً ج ۱ ص ۳۶)

(۹) دمشق شام کو ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ اور پھر خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے ۱۳ھ میں فتح کیا۔

(۱۰) حضرت امام مالک المتوفی ۱۸۰ھ کو امام اہل حدیث کہا گیا ہے۔

(تذکرۃ الصحاح ج ۱ صفحہ ۱۹۵)

یہ کس امام شافعی کے پیروکار تھے؟

(۱۱) خود امام شافعی المتوفی ۲۰۳ھ نے جو مذہب اہل حدیث اختیار کیا یہ کس کا مذہب تھا؟

(منہاج السنہ ج ۳ صفحہ ۱۴۳)

(۱۲) اسی طرح امام ابو حنیفہ نے امام ابو سفیان بن عیینہ المتوفی ۱۹۸ھ کو اہل حدیث

(محدث) بنایا۔

کیا امام ابو حنیفہ نے امام سفیان بن عیینہ کو امام شافعی کا پیروکار بنایا تھا؟

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۶۲۵۹)

ان میں سے جن کا اثری صاحب نے ذکر کیا اکثر کی وضاحت ہم نے کر دی ہے کہ وہ کیسے اہل حدیث تھے اور کچھ کا ذکر آگے آئے گا۔

یہ ہے اثری صاحب کی عہارت جو انہوں نے بددیانتی کرتے ہوئے اپنا مطلب بیان کیا ہے۔ (بہر حال اب اثری صاحب کے اُستاد صاحب کی عہارت نقل کرتے ہیں اور دیکھیں جو

حضرات کی بصیرت کو اپنے الفاظ میں ادا کر دیا ہے کیونکہ:

مری ضد سے ہوا ہے مہربان دوست
مرے احسان ہیں دشمن پر ہزاروں

الجواب

اس عبارت اور حوالہ سے غیر مقلدین کی خوشی بالکل بلاوجہ ہے اس لیے کہ اس عبارت میں اصحاب الحدیث کے جملہ سے تارک تقلید اور غیر مقلد ہرگز مراد نہیں جو غیر مقلدین کا زعم فاسد ہے بلکہ اس عبارت سے اصحاب الحدیث سے امام شافعی کے پیروکار مراد ہیں جن کے نزدیک رفع یدین اور قرأت خلف الانام کا عمل تاہنوز چلا آتا ہے۔ علامہ خطیب بغدادی امام ابو ثور ابراہیم بن خالد التونی فی ۲۳۰ھ جو احادیث المامونین اور من الائمہ الاعلام فی الدین تھے۔ (بغدادی ج ۶ ص ۶۵) کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ:

کان ابو ثور اولاً يتفقه بالزای و يذهب الى قول اهل العراق حتى
قدم اشافعی بغداد فاختلف ابو ثور اليه و رجع عن الراجح الى الحديث
(بغدادی ج ۶ ص ۶۷)

ترجمہ: امام ابو ثور پہلے فقہہ بالرأی پر قائم اور اہل عراق (حنفیوں) کے مسلک پر عامل تھے۔ جب امام شافعی بغداد تشریف لے گئے تو امام ابو ثور ان کی خدمت میں حاضر ہوتے رہے اور رائے سے حدیث کی طرف رجوع کر لیا۔ احناف و شوافع کا مختلف احادیث کی جمع و تطبیق اور ترجیح میں طریق کار کا اختلاف رہا ہے۔ احناف کا طریق حتی الوسع مختلف احادیث میں جمع و تطبیق رہا ہے اور اس لیے جس وقت نظر اور فہم ثاقب اور اصحاب رائے کی ضرورت ہے اس سے وہ کام لیتے رہے ہیں اور اسی وجہ سے ان کو اہل رائے کہا جاتا ہے جس کی تفصیل ہم نے مقام ابی حنیفہ میں کر دی ہے اور شوافع کا ہر طریق کار رہا ہے وہ اصح مانی الباب کو ترجیح دے

دیتے ہیں اور روایت و سند ہی کے پیش نظر وہ حدیث کے ظاہر الفاظ اور مفہوم کو قابل عمل گردانتے ہیں اسی وجہ سے ان کو اصحاب الحدیث کہا جاتا ہے ورنہ نہ تو احناف نے حدیث کو چھوڑ کر رائے قائم کی اور نہ شوافع نے فقہ الحدیث سے انماض کیا۔ اس اعتبار سے ایک گروہ کو اصحاب الراي اور دوسرے کو اصحاب الحدیث سے تعبیر کیا گیا ہے۔ پہلے امام ابو ثور اہل الرائے اور عراقی مسلک کے پابند تھے پھر وہ شافعی ہو کر اصحاب الحدیث قرار پائے اور امام سبکی وغیرہ نے ان کو طبقات شافعیہ میں درج کیا۔ (ملاحظہ ہو طبقات شافعیہ الکبریٰ ج ۱ صفحہ ۲۲ طبع مصر)۔ حافظ ابن حجر امام دلی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ:

وكان اولاً على مذهب اشافعی ثم تحول الى مذهب الحنيفه
ترجمہ: وہ پہلے امام شافعی کے مذہب پر تھے اور پھر وہ مذہب حنفی کی طرف منتقل ہو گئے۔
اور اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ امام لمحاوی اپنے ماموں امام حزنی سے سبق پڑھ رہے تھے ایک مشکل مقام امام لمحاوی نہ سمجھ سکے یا امام حزنی سمجھا نہ سکے۔ پوری سعی کرنے کے بعد بھی جب امام لمحاوی کی سمجھ میں نہ آیا تو امام حزنی نے ماموں اور استاد ہونے کی وجہ سے تنگ دل ہو کر جزر و توخ کی اور یہ فرمایا کہ:

والله لا جاء منك شئ
بخدمت سے کوئی کام نہیں ہو سکے گا۔
جب امام لمحاوی نے ایک مفید کتاب (قائماً شرح معانی الآثار) تالیف کی تو فرمانے لگے کہ آج اگر ماموں زعمہ ہوتے تو ان کو اپنی قسم کا کفارہ دینا پڑتا۔ اس پر بعض (شافعی المسلک) فقہانے یہ کہا کہ:

بان المزني لا يلزمه الحدت اصلاً لان من ترك مذهب اصحاب
الحديث و اخذ بالرأی لم يضلح۔ (لسان المیزان ج ۱ ص ۲۷۵)
امام حزنی پر قسم کا کفارہ بالکل حاکم نہیں کیونکہ جس نے اصحاب الحدیث کا مذہب ترک کیا

اور رائے کو لے لیا تو وہ کب کامیاب ہوا۔ امام طحاوی اپنے کام و مقصد میں کامیاب تھے یا ناکام؟ اس کا پورا جواب تو ان کے ترجمہ سے ظاہر ہو سکتا ہے جو ہم نے پہلے باحوالہ عرض کر دیا ہے کہ وہ بے نظیر محدث اور فقیہ اور مفید ترین کتابوں کے مصنف تھے مگر اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام طحاوی نے اصحاب الحدیث کا جو مذہب ترک کیا تھا وہ شافعی مذہب تھا اور ہم بھی یہی عرض کرنا چاہتے ہیں اگرچہ اصحاب الحدیث کا وصف شوافع کے لیے شخص تو نہیں ہے مگر بالعموم احتیاف اور اہل الرائے کے مقابلہ میں وہ شوافع کے لیے استعمال کیا جاتا رہا ہے جو مقلدین ہی کا گروہ ہے۔

(طاکنہ منصورہ صفحہ ۹۳ تا ۹۶)

اثری صاحب نے اس عبارت میں کمی و بیشی کی وہ مثال قائم کی کہ شاید اس سے پہلے کوئی اتنا بڑا محرف نہ گزرا ہو۔ بہر حال ہم نے دونوں پارٹیوں کی مکمل عبارات کو نقل کر دیا ہے ہر کوئی صاحب علم و عقل اس پر خود غور و فکر کر سکتا ہے لیکن شاید اثری صاحب نے یہ قسم کھائی ہوئی ہے۔

پھرے زمیں پھرے آسمان ہوا پھر جائے
پھریں گے تجھ سے نہ ہم، ہم سے گو خدا پھر جائے

وہابی نجدی اور غیر مقلد وغیرہ القاب کی حقیقت

اثری صاحب یہ عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں: بریلوی رضا خانی مولوی صاحبان نے اہل حدیث سے عوام کو متنفر و بیزار کرنے کی غرض سے یہ ایک مکروہ اور متعصبانہ پروپیگنڈہ جاری کر رکھا ہے (یاد رہے یہ جملہ اثری صاحب نے مولانا سرفراز صاحب لکھنؤوی اپنے استاد صاحب سے چرایا ہے جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے: رضوی) کہ یہ اہل حدیث رسول اللہ ﷺ کے زبردست دشمن بڑے بے ادب اور گستاخ ہیں (پروپیگنڈہ نہیں حقیقت ہے: رضوی) اور محمد بن عبد الوہاب کے پیروکار ہیں اس لیے یہ وہابی نجدی ہیں اور چونکہ یہ ائمہ دین خصوصاً ائمہ

اربعہ کی تقلید شخصی کے منکر ہیں اس لیے یہ غیر مقلد بھی ہیں۔ اس لیے وہابی نجدی اور غیر مقلد وغیرہ القاب بطور گالی کے ان پر چسپاں کیے جاتے ہیں (گالی کیسی خود ہی تو صفحہ ۷۸ پر لکھتے و وہابیت سے راہ فرار ناممکن ہے: رضوی) اثری صاحب یہ صفحہ ۷۴ تا ۷۵ پر نقل کرنے کے بعد صفحہ ۷۷ کے حاشیہ نمبر ۱ پر ادروالی عبارت اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیروکار ہیں کے ضمن میں لکھتے ہیں۔

ڈگا کھوتے اُتوں غصہ کہہ راتے

اس لحاظ سے تو پھر اہل حدیث کو محمدی کہنا چاہیے تھا کیوں کہ بقول بریلویوں کے اہل حدیث شیخ محمد کے پیروکار ہیں جو عبد الوہاب کا بیٹا ہے نہ کہ عبد الوہاب کے بریلویوں کی یہ عجیب منطقی ہے کہ اہل حدیث کو پیروکار تو عبد الوہاب کے بیٹے شیخ محمد کا قرار دیتے ہیں اور نسبت ان کے باپ عبد الوہاب سے جوڑتے ہیں۔ کیا خوب انصاف ہے سچ ہے: ڈگا کھوتے اُتوں غصہ کہہ راتے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۷۵)

آپ نے غور کیا اثری صاحب کیا فرما رہے ہیں اب پتا چلا کہ وہابی جو اپنے آپ کو محمدی کہلاتے ہیں یہ ابن عبد الوہاب کی وجہ سے ہے کیوں کہ خود مان رہے ہیں ہمیں اگر اسی کی طرف منسوب کرنا ہے تو محمدی کہو نہ کہ وہابی۔ بہر حال اثری صاحب نے ابن عبد الوہاب کو کھوتا (گدھا) قرار دیا ہے اور عبد الوہاب کو کہہ رہے ہیں ہم نہیں بلکہ اثری صاحب کہہ رہے ہیں اب بتاؤ اثری صاحب یہ اہل سنت بریلوی کا آپ پر الزام ہے کہ آپ گستاخ ہیں کہ حقیقت ہے جو اپنے بڑے بزرگ بقول وہابیہ نیک آدمی بزرگ اور ولی اللہ ہے اس کو کھوتا (گدھا) کہتے ہیں۔ دوسروں کو تم سے ادب کی کب امید ہے؟ (یاد رہے کہ یہ اثری صاحب نے خود لکھا ہے: رے الفاظ نہیں: رضوی) اثری صاحب اہل حدیث کو بُرا کہنے والا بدعتی اور بے دین ہے۔ عنوان سے لکھتے ہیں:

امام یحییٰ بن سعید القطان کی شہادت

امام ابوحنیفہ کے مایہ ناز شاگرد امام یحییٰ بن سعید القطان المتوفی ۱۹۸ھ فرماتے ہیں۔

لَيْسَ فِي الدُّنْيَا مَبْتَدُوعٌ إِلَّا وَهُوَ يُنْفِضُ أَهْلَ الْكُذِبِ

(مقدمہ شرح جامع الاصول للبحرئ ص ۱۰۶ مطبوعہ مصر)

یعنی دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں ہے جو اہل حدیث سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو۔ مزید

اثری صاحب لکھتے ہیں:

امام احمد بن سنان القطان کی شہادت

امام جعفر بن محمد بن سنان الواسطی فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن سنان القطان سے

سنا۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔

لَيْسَ فِي الدُّنْيَا مُبْتَدُوعٌ إِلَّا وَهُوَ يُنْفِضُ أَهْلَ الْكُذِبِ وَإِذَا ابْتَدَعَ الرَّجُلُ ذِرْعَ خِلَافَةِ الْكُذِبِ مِنْ قَلْبِهِ۔

(شرف اصحاب صفحہ ۳۰ معرۃ علوم الحدیث للحاکم صفحہ ۳۲ واللفظ لہ)

یعنی دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں ہے جو اہل حدیث سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو اور جب

کوئی شخص بدعت ایجاد کرتا ہے تو اس کے دل سے حدیث کی حلاوت چھین لی جاتی ہے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۷)

اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جائے اور غور کیا جائے تو روز روشن کی طرح واضح ہو جائے

گا کہ اس سے نام نہاد اہل حدیث مراد نہیں بلکہ اس سے مراد محدثین ہیں اس لیے کہ یہ الفاظ

قابل غور ہیں کہ دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں جو اہل حدیث سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو جب کوئی

شخص بدعت ایجاد کرتا ہے تو اس کے دل سے حلاوت چھین لی جاتی ہے۔ اب قارئین خود غور فرما

لیں کہ محدثین سے جو بغض رکھے گا تو حدیث کی حلاوت چھین لی جائے گی اگر بالفرض اس سے

مراد نام نہاد اہل حدیث مراد ہیں جو کہ اصل میں نجدی و وہابی ہیں تو ایک دوسرے وہابی جو اپنے

آپ کو اہل حدیث کہلاتے اور کہلواتے ہیں اتنا بغض رکھتے ہیں بلکہ ایک دوسرے کو کافر تک

کہتے اور لکھتے ہیں تو اس کے باوجود وہ بدعتی نہیں ہوتے بلکہ اہل حدیث ہی رہتے ہیں آخر ایسا

کیوں ہے؟ کچھ ارشاد فرمائیں اثری صاحب کیا خیال ہے اس معاملے میں۔

نہ بچ گے تم اور نہ ساتھی تمہارے

اگر تاؤ ڈوبی تو ڈوبو گے سارے

لیکن سچی بات یہی ہے کہ اس سے مراد محدثین و طالب حدیث ہیں۔ اثری صاحب صفحہ

۷۸ پر عنوان قائم کرتے ہیں۔

وہابیت سے راہ فرار ناممکن ہے

بریلویوں نے وہابی کا طعنہ اگر اہل حدیث کی توہین و ذلت کے لیے اختراع کیا ہے مگر

قادر مطلق کا کرشمہ دیکھئے کہ اس میں توہین و ذلت کا کوئی پہلو بھی نہیں ہے کیونکہ وہابی نام دو

لفظوں سے مرکب ہے ایک لفظ وہاب دوسرا ہائے نسبتی۔ لفظ وہاب اللہ تعالیٰ کا مشہور صفاتی نام

ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔

وَبِنَا لَا نُزِجُ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ

الْوَهَّابُ (آل عمران آیت ۸)

ترجمہ: اے رب ہمارے ہمیں سیدھی راہ پر لگانے کے بعد پھر ہمارے دلوں کو ڈانٹنا

ڈول نہ کرنا اور اپنی رحمت ہمیں عنایت کرنا بے شک آپ ہی وہاب ہیں۔

اس سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ وہاب اللہ تعالیٰ کا صفاتی نام ہے اس کے

ساتھ ہی نسبتی لگانے سے وہابی بنا جس کا معنی ہو وہاب و لا یعنی اللہ والا۔ جیسے ربانی رب والا

رحمانی والا وغیرہ۔

اس کے علاوہ مزید ملاحظہ فرمائیں۔

نبی رحمت امام الانبیاء محمد رسول اللہ ﷺ کے اسمائے گرامی میں سے ایک نام عبدالوہاب بھی ہے چنانچہ حضرت کعب احبار (الموتی ۳۲ھ) فرماتے ہیں۔

اہل جنت کے نزدیک آپ ﷺ کا نام عبدالاکرم ہے اہل دوزخ کے نزدیک آپ ﷺ کا نام عبدالاکرم ہے۔ اہل دوزخ کے نزدیک عبد الجبار حاطین عرش آپ کو عبد المجید اور دیگر ملائکہ عبد الحمید کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ وعند الانبیاء عبدالوہاب اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نزدیک آپ ﷺ کا نام عبدالوہاب ہے۔

(تفسیر جلالین کا حاشیہ صاوی بحوالہ فرقہ ناجیہ ص ۵)

لہذا مذکورہ تصریحات کے مطابق وہابی کا معنی اللہ تعالیٰ اور محمد رسول اللہ ﷺ والا ظہرا۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْهُمْ اٰوِيْنَ۔

وہابی کا معنی ہے رحمان والا - کچھ اور ہی سمجھا ہے شیطان والا -

ہمارے پیشوا ہیں رسول خدا

ہم ہیں ان کی سنت پہ دل سے فدا

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۷۸ تا ۷۹)

اثری صاحب جو اب دیں کہ جب وہابیت سے راہ فرار ناممکن ہے اور اس کا معنی بہت اچھا ہے۔ اس میں توہین و ذلت کا کوئی معنی نہیں تو پھر آپ کے بڑوں اور بزرگوں نے درخواست دے کر انگریزوں سے کیوں اس نام کو منسوخ کرایا ہے۔ دوسری بات جب یہ اچھا نام ہے تو اپنی مساجد کے سامنے کیوں نہیں لکھتے جامع مسجد وہابی ابن عبدالوہاب کی نسبت سے، مسجدوں کے سامنے محمدی مسجد لکھتے ہو وہابی مسجد لکھو۔ تیسری بات یہ ہے کہ آپ نے کتاب ہم

اہل حدیث کیوں ہیں لکھی ہے اور دوسری کتاب اصلی اہل سنت لکھی ہے۔ آپ کو مصیبت یوں پڑی اتنی محنت و مشقت کرنے کی۔ کچھ ارشاد فرمائیں اثری صاحب وہابی اچھا نام جو ہے۔

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر

بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

اب بنا لوی صاحب نے جو انگریزوں کو درخواست دی تھی وہابی نام کو منسوخ کرانے کی وہ ملاحظہ فرمائیں۔ مناظر اسلام علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب ”وہابی مذہب“ میں وہ درخواست وغیرہ نقل کی ہے ہم وہی نقل کرتے ہیں۔ وہابی کی بجائے اہل حدیث کہلانے کے لیے بنا لوی کا انگریزوں کی خوشامد کر کے منظوری لینا۔ انگریز بنا لوی صاحب کے شکر گزار تھے بنا لوی صاحب کو جاگیر بھی دی اور العام سے بھی سرفراز کیا۔ بنا لوی نے موقع کو فہمیت جانتے ہوئے اپنے لیے وہابی کی بجائے اہل حدیث کا نام مروج و مستر کیا۔ انہوں نے باقاعدہ حکومت برطانیہ کی وفاداری کا اعلان کیا۔ بنا لوی نے سرکاری تحریرات میں وہابی کی بجائے اہل حدیث لکھے جانے کے احکام جاری کرائے۔ محمد ایوب قادری لکھتے ہیں کہ انہوں نے ارکان جماعت اہل حدیث کی ایک دستخطی درخواست لفٹیننٹ گورنر پنجاب کے ذریعے سے دائر کرائے ہند کی خدمت میں روانہ کر دی۔ اس درخواست اپنی تائیدی تحریر کے ساتھ گورنمنٹ آف انڈیا کو بھیج دی وہاں سے حسب ضابطہ منظوری آگئی کہ آئندہ وہابی کی بجائے اہل حدیث کا لفظ استعمال کیا جائے۔ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء از ایوب قادری)

قارئین کرام اس درخواست کا جواب اور منظوری اصل انگریزی مضمون کی درج کرنا از حد مفید ہوگا۔ پڑھیے اور وہابیوں کی کارستانیوں کا اندازہ لگائیے۔ درخواست کی منظوری انگریزی میں خود وہابیوں کے اخبار اہل حدیث امرتسر نے درج کی ہے (بخوف طوالت انگریزی کو حذف کیا جاتا ہے صرف اردو ترجمہ ملاحظہ فرمائیں: رضوی)

ترجمہ: صاحب ڈبلیو۔ ایم یک بہادر سیکرٹری پنجاب گورنمنٹ بذریعہ چٹھی نمبری ۱۳۷
کورسہ ۱۹ جنوری ۱۸۸۷ء بنام مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ایڈیٹر اشاعت السنۃ لاہور بجواب
چٹھی نمبری ۱۹۵ مورسہ ۱۲ مئی ۱۸۸۶ء تحریر کرتے ہیں کہ حسب درخواست آپ کی لفظ وہابی اس
جماعت کے لیے سرکاری کاغذات میں استعمال نہ کیا جائے۔

۲۔ کتابیں جو آپ نے چٹھی نمبری ۵۳۷ مورسہ ۲۱ ستمبر ۱۸۸۶ء مع اصلی دستخط سندھ
نوس جو آپ نے اپنے سابقہ خط کے ساتھ گورنمنٹ کے ملاحظہ کے لیے بھیجی تھیں واپس کی جاتی
ہے۔

۳۔ چٹھی نمبری ۱۷۵۸ مورسہ ۳ دسمبر ۱۸۸۶ء از صاحب قائم مقام سیکرٹری گورنمنٹ
ہند ہوم ڈیپارٹمنٹ بنام صاحب سیکرٹری گورنمنٹ پنجاب بجواب آپ کی چٹھی نمبر ۱۰۴۳ مورسہ
۱۸ جون ۱۸۸۶ء آپ کو تحریر کیا جاتا ہے کہ نواب گورنر جنرل بہادر جناب سی آئی ایچی سن سے
اتفاق رائے کرتے ہیں کہ آئندہ سرکاری خط و کتابت میں وہابی کا لفظ استعمال نہ کیا جائے۔
(اخبار اہل حدیث امرتسر ۷۷، ۲۶، ۸، ۷ جون ۱۹۰۸ء بحوالہ وہابی مذہب صفحہ ۳۶۲ تا ۳۶۵)

نواب صدیق حسن کی تصدیق

امام ابوہبہ نواب صدیق حسن بھوپالوی کی کتاب ترجمان وہابیہ کے آخر میں اس
درخواست کا اور انگریزوں سے اس کی منظوری کا تذکرہ ان الفاظ میں موجود ہے۔

فرقہ موحدین لاہور نے صاحب بہادر موصوف کی روکاری میں استدعا پیش کی کہ
موحدین جو لفظ بدنام وہابی سے پکارے جاتے ہیں اور اطلاق اس لفظ کا عامۃ موحدین پر کیا
جاتا ہے سو بطور سرکاری اشتہار دیا جاوے کہ آئندہ فرقہ ہائے موحدین لفظ بدنام وہابی سے نہ
مخاطب کیے جاویں۔ چنانچہ للٹمنٹ گورنر بہادر موصوف نے اس درخواست کو منظور کیا اور پھر
ایک اشتہار اس مضمون کا دیا گیا کہ موحدین ہند پرشبہ بدخواہی گورنمنٹ ہند عامۃ نہ ہو اور

خصوصی جو لوگ کہ وہابیان ملک ہزارہ سے نفرت ایمانی رکھتے ہیں اور گورنمنٹ ہند کے خیر خواہ
ہیں ایسے فرقہ موحدین مخاطب بہ وہابی نہ ہو۔

(ترجمان وہابیہ ص ۶۲ بحوالہ وہابی مذہب صفحہ ۳۶۵)

عبدالمجید سوہدروی کی تصدیق

غیر مقلدین حضرات کی مقتدر شخصیت مولوی عبدالمجید سوہدروی جو کہ مولوی ابراہیم
سیالکوٹی کے شاگرد اور دیوبندیوں کے شیخ اشیر احمد علی صاحب لاہوری کے داماد بھی تھے
نیز ایک عرصہ تک سوہدرہ تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ سے اخبار اہل حدیث اور مسلمان شائع
کرتے رہے ہیں۔ وہابیہ کے ذمہ دار عہدیدار بھی رہ چکے ہیں نے بھی اپنی کتاب سیرت ثنائی
میں اس منظوری کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

(بنالوی صاحب نے) اشاعت السنۃ کے ذریعے اہل حدیث کی بہت خدمت کی۔ لفظ
وہابی آپ ہی کی کوشش سے سرکاری دفاتر اور کاغذات سے منسوخ ہوا اور جماعت کو اہل
حدیث کے نام سے موسوم کیا گیا۔ (سیرت ثنائی صفحہ ۳۷۲ بحوالہ وہابی مذہب صفحہ ۳۶۶)

اثری صاحب توجہ فرمائیں

اثری صاحب غور کریں کہ جب یہ لفظ بہت عمدہ اور خوبصورت و اچھا تھا تو آپ کے
بزرگوں نے انگریز کی چالچی کر کے یہ نام کیوں تبدیل کر دیا۔ مرازا غالب سے معذرت کے
ساتھ:

وہابیت نے غالب نکما کر دیا
شاید آدی تھے اثری بھی کام کے

دہائیوں کو اہل حدیث کس نے بنایا

کیوں اثری صاحب آپ کو اہل حدیث کس نے بنایا اور منظور کیا یہ آپ کی مہربان حکومت برطانیہ کا کام ہے۔ آپ کو اہل حدیث انگریزوں نے بنایا لیکن دہائیں آپ دے رہے ہیں قرآن اور حدیث سے، کیا خوب ہے۔

نجد قرن الشیطان کی تحقیق

اب آخر میں حدیث نجد کے حوالے سے ہم کچھ عرض کریں گے۔ یاد رہے کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے حبیب ﷺ نے پہلے ہی فرمادیا ہے کہ نجد سے فتنہ اور زلزلے ہوں گے۔ پہلے وہ حدیث شریف سنیں پھر اثری صاحب کی عجیب منطوق سماعت فرمائیں۔

اثری صاحب بخاری شریف جلد ۲ صفحہ ۱۰۵۱ واللفظ لہ۔ ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۳۲۔ مشکوٰۃ جلد ۲ صفحہ ۵۸۲ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ ذَكَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا . اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي بَيْتِنَا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي نَجْدِنَا . قَالَ اللَّهُمَّ . بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا . اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي بَيْتِنَا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي نَجْدِنَا . فَأَعْلَنَهُ قَالَ فِي الثَّالِثَةِ هُنَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْبُيُوتُ وَبِهَا يُطْلَعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ - (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۹۱)

یعنی حضرت عبداللہ بن عمر التومی ۷۷۳ھ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے دعا فرمائی اے اللہ ہمارے شام میں برکت دے اے اللہ ہمارے لیے ہمارے یمن میں برکت دے۔ صحابہ کرام نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ ہمارے نجد میں (بھی برکت کی دعا فرمائیں) آپ ﷺ نے (پھر) دعا فرمائی۔ اے اللہ ہمارے لیے ہماری شام میں برکت دے۔ اے

اللہ ہمارے لیے یمن میں برکت دے۔ صحابہ کرام نے (پھر) عرض کی یا رسول اللہ اور ہمارے نجد میں (بھی برکت کی دعا فرمائیں)۔ راوی نے کہا میرا خیال ہے تیسری مرتبہ (صحابہ کرام کے جواب میں) آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہاں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور وہیں شیطان کا سینک ظاہر ہوگا۔

گزارش رضوی

اس حدیث پاک میں صاف اور صریح الفاظ ہیں نجد سے فتنے اور زلزلے اور وہیں سے شیطان کا سینک ظاہر ہوگا۔ اب ظاہر ہے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم کدھر جائیں ہم تو پڑھے لکھے نہیں۔ وہابی لوگ بھی اپنے آپ کو سچا کہتے ہیں اور اہل سنت بھی اپنے آپ کو سچا کہتے ہیں ہم کدھر جائیں۔ ہم ان لوگوں سے اتنی عرض ضرور کریں گے کہ اس حدیث شریف پر غور کریں اور فیصلہ کریں کہ سچا اور حق پر کون ہے۔ نجد سے کون ظاہر ہوا ہے وہابی یا اہل سنت۔

اثری صاحب کی تضاد بیانی

اثری صاحب لکھتے ہیں کہ بریلویوں کے حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی گجراتی رقمطراز ہیں: غیر مقلدوں کا اصل نام وہابی ہے لقب نجدی کیونکہ ان کا مورث اعلیٰ محمد بن عبدالوہاب ہے جو نجد کا رہنے والا تھا اگر انہیں مورث اعلیٰ کی طرف نسبت کیا جائے تو وہابی کہا جا سکتا ہے اور پیدائش کی طرف نسبت دی جائے تو نجدی۔

(جامع الحق حصہ دوم ص ۲۶۳، ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۸۰)

یہ عمارت اثری صاحب نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں واضح ہو کہ یہ سراسر غلط ہے۔ جیسا کہ گزشتہ سطور میں وضاحت کر دی ہے کہ ہم ہرگز محمد بن عبدالوہاب نجدی کے پیروکار نہیں ہیں بلکہ ہم تو سرکار مدینہ نبی رحمت امام الانبیاء حضرت محمد ﷺ کے امتی ہیں۔ وہی ہمارے

غیر دوسرے دور ہنما ہیں۔ ہم انہی کی اطاعت و اتباع پر گامزن ہیں اگر ہمیں ہمارے رہبر و رہنما کی جائے پیدائش کی طرف ہی ضرور منسوب کرنا تھا تو ہمیں کی یادنی کہنا چاہیے تھا نہ کہ نجدی۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۸۰)

یعنی اثری صاحب کہہ رہے ہیں کہ ہم ہرگز نجدی نہیں ہیں نجدی کہنا سراسر غلط ہے۔
اثری صاحب صفحہ ۸۱ پر لکھتے ہیں:

بہر حال نجدیت سے راہ فرار ناممکن ہے یعنی ہر انسان نجدی ضرور ہے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۸۱)

لیجئے مسئلہ کیسا عجیب ہوا۔ ایک طرف اثری صاحب کہتے ہیں ہم نجدی ہرگز نہیں اور دوسری طرف کہہ رہے ہیں کہ ہر انسان نجدی ضرور ہے۔ اثری صاحب ایک طرف کچھ اور دوسری طرف کچھ۔

ایک سوال اور سینکڑوں اس کے جواب

ہم سے کچھ فیروں سے کچھ درہان سے کچھ

لطیفہ

اثری صاحب لکھتے ہیں: ہم ہرگز نجدی نہیں اور آگے لکھتے ہیں ہر انسان نجدی ہے تو اثری صاحب بتائیں کیا وہابی انسان ہیں کہ نہیں۔ اگر ہیں تو پھر نجدی ثابت ہو گئے اگر انسان نہیں تو پھر نجدی ہونے سے بچ جائیں گے۔ اثری صاحب ناراض نہ ہونا یہ آپ ہی کے الفاظ ہیں۔ گویا اثری صاحب وہابیوں کو انسان ہی تسلیم نہیں کرتے۔ ویسے اثری صاحب آپ وہابیوں کی تائید میں لکھ رہے ہیں یا تردید میں۔ بقول مرزا غالب:

شاید اثری صاحب کا یہ ذہن ہوا

ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن

دل کے خوش رکھنے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

لیکن اثری صاحب فرماتے ہیں کہ ابن عبدالوہاب نجدی والا نجد یہاں پر مراد نہیں۔ یہاں عراق مراد ہے۔ ہم اثری صاحب سے گزارش کرتے ہیں پہلے تو آپ نے سب کو نجدی مانا اب محمد ابن عبدالوہاب کو نجدی ماننے سے انکار کر رہے ہو کیوں؟

اثری صاحب کی دلیل

اثری صاحب لکھتے ہیں ملک عرب میں کئی نجد ہیں۔ ہم کہتے ہیں نجد ہونا یا نہ ہونا علیحدہ بات ہے وہ نشانیاں جو نبی کریم ﷺ نے بیان فرمائیں۔ وہ نشانیاں کس گروہ میں پائی جاتی ہیں۔ اگر ضرورت ہوئی تو مکمل تحقیق بھی کسی موقع پر عرض کر دی جائے گی۔

اہل اسلام فیصلہ کریں

بخاری شریف کتاب التوحید میں ہے (بخوف طوالت صرف ترجمے پر اکتفا کیا جاتا ہے: رضوی) مسجد ابن سیرین نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مشرق کی جانب سے کچھ لوگ نکلیں گے کہ وہ قرآن مجید پڑھیں گے مگر وہ ان کے گلوں سے بچے نہیں اترے گا۔ وہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیر ہزار کے پار نکل جاتا ہے اور مگر وہ دین میں واپس نہیں آئیں گے جب تک تیر اپنی جگہ پر واپس نہ لوٹ آئے۔ دریافت کیا گیا ان کی نشانی کیا ہے۔ فرمایا کہ ان کی نشانی سر منڈانا ہے یا فرمایا سر منڈا رکھنا۔

دوسری حدیث

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب نہیں تم سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

میری اس کوشش کو میرے لیے ذریعہ نجات کا سامان اور بھگتے ہوئے لوگوں کے لیے صراطِ مستقیم کا ذریعہ بنا دے۔ آمین!

غلام آستانہ عالیہ زینت المساجد گوجرانوالہ

شبیر احمد رضوی

خطیب جامعہ مسجد خنقی بریلوی سیلانہ

منڈیر خورد متصل ساہوالا اڈا سیالکوٹ

13 دسمبر 2010ء 6 محرم الحرام 1432ھ

0321-6183860

وآہد وسلم کی کوئی حدیث بیان کرتا ہوں تو مجھے آسمان سے گرنا اس بات کی نسبت زیادہ پسند ہے کہ آپ کی جانب کسی بات کی غلط نسبت کروں اور جب کوئی ایسی بات کروں جس کا تعلق میرے اور تمہارے جھگڑے سے ہے تو لڑائی دھوکا ہے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے کہ آخر زمانے میں ایک قوم ایسی آئے گی جو عمر کے لحاظ سے چھوٹے اور میزانِ عمل پر کھوٹے ہوں گے۔ وہ سرور کائنات ﷺ کی حدیثیں بیان کریں گے لیکن اسلام سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیر کمان سے۔ ان کا ایمان ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ (بخاری شریف کتاب الانبیاء)

اس کے علاوہ بھی بڑے بڑے حدیثیں ہیں جو ہم پیش کر سکتے ہیں اور اگر ضرورت محسوس ہوئی تو ہم انہیں ضرور پیش کریں گے۔ ہم تمام مسلمان بھائیوں سے گزارش کرتے ہیں کہ اس پوری کتاب کو بغور پڑھیں اور فیصلہ کریں۔

ضروری وضاحت

یہ بات قابل غور ہے کہ ہم نے کسی کی تنقیح کرنے کے لیے یہ کتاب تحریر نہیں کی بلکہ صرف حق کو واضح کرنے کے لیے یہ مختصر وضاحت کی۔ ہم اس بات کی پابندی ہرگز کسی پر عائد نہیں کرتے کہ تم اثری صاحب کی کتاب ”ہم اہل حدیث کیسے ہیں؟“ کو مطالعہ نہ کرو بلکہ اس کتاب کا مطالعہ کریں اور اس کے بعد یہ کتاب ”وہابی اہل حدیث نہیں“ کا مطالعہ بھی کریں بلکہ دونوں کتابوں کو آمنے سامنے رکھو اور فیصلہ کرو۔ اور پھر ہم نے غلط بیانی کر کے جھوٹ بول کر اپنی عاقبت کو خراب نہیں کرنا ہے۔

دُعا رضوی

یا اللہ! خوب جانتا ہے کہ میں نے یہ کوشش حق کو واضح کرنے کے لیے کی ہے۔ اے اللہ

اگر محتاج کو اور لوگوں کے تفریق ساری مجبوری نہیں ہو

ترجمان اولیٰ

مسئلہ نمبر ۱۰
اور مخالفین

دورانِ قرآن
فہملاً و غملاً

اوسیدائمتوں
کا بیان

اختلافِ حتم
ہو گا

اہل سنت کی پہچان

اہل جنت
اہل سنت

مسئلہ
رفع یدین

مشرک کون؟

بد مذہب کے پیچھے
نماز کا حکم

مسئلہ
الہدیت

قربانی
(تاریخ، حقائق، فضائل، مسائل)

اسلامی تربیتی
کتاب

ہم رفع یدین
کیوں نہیں کرتے؟

انہماک
کا بیان

وہابیوں کا
جنازہ ثابت نہیں